

dr Paweł Antonowicz

PROCESY UPADŁOŚCIOWE PRZEDSIĘBIORSTW W POLSCE W I POŁOWIE 2013 R.

PÓŁROCZNY RAPORT Z BADAŃ



Centrum Finansowe
Banku BPS

Spółka Akcyjna

Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych – Związek Pracodawców powstała 27 października 1999 roku i obecnie skupia kilkadziesiąt kluczowych przedsiębiorstw z rynku finansowego w Polsce (banki, doradcy i pośrednicy finansowi, przedsiębiorstwa pożyczkowe, zarządzające informacją gospodarczą, wierzytelnościami oraz przedsiębiorstwa z branży ubezpieczeniowej). Przedsiębiorstwa zrzeszone w KPF postanowiły reprezentować własne interesy w formule organizacji pracodawców, która ma prawo opiniować założenia i projekty aktów prawnych jako partner społeczny w procesie legislacyjnym. Powyższe uprawnienia honorowane są przez organy władzy i administracji państwowej. KPF to Członek Rady Rozwoju Rynku Finansowego, powołanej do życia przez Ministra Finansów. Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce jako pierwsza organizacja pracodawców spośród nowych krajów członkowskich Unii Europejskiej podjęła decyzję o przystąpieniu do EUROFINAS - federacji związków przedsiębiorstw finansowych (European Federation of Finance House Associations), zrzeszającą osiemnaście organizacji z krajów europejskich, reprezentujących ponad 1.200 instytucji finansowych.

Centrum Finansowe Banku BPS S.A. jest bankową spółką windykacyjną Grupy BPS, utworzoną w dniu 3 czerwca 2008 roku przez Bank BPS S.A., pierwotnie 100% udziałowca. Od 6 grudnia 2011 roku Spółka jest notowana na rynku NewConnect GPW. Spółka specjalizuje się w świadczeniu usług w zakresie restrukturyzacji i windykacji należności, kierowanych głównie do sektora bankowego. Współpracuje również z innymi podmiotami finansowymi oraz z innych branż. Od marca 2011 roku Spółka posiada licencję KNF na zarządzanie sekurytyzowanymi należnościami. Centrum Finansowe świadczy zarówno usługi outsourcingu windykacji i restrukturyzacji, w tym wykonywane na zlecenie funduszy sekurytyzacyjnych, jak również prowadzi windykację wierzytelności własnych.

Na rynku usług windykacyjnych Centrum Finansowe Banku BPS S.A. specjalizuje się w zarządzaniu (w tym restrukturyzacji i windykacji) należnościami korporacyjnymi. Świadczone usługi obejmują zarówno etap monitoringu, opracowywania na zlecenie klientów i dłużników programu restrukturyzacji, wdrażania go w przedsiębiorstwie dłużnika oraz monitoringu realizacji, windykację polubowną oraz sądowe dochodzenia roszczeń w postępowaniach egzekucyjnych i upadłościowych.

W swojej ofercie Spółka posiada również produkty związane z obsługą wierzytelności masowych.

COPYRIGHT

© Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce – Związek Pracodawców
ul. Długie Pobrzeże 30, 80 – 888 Gdańsk, info@kpf.pl

© Centrum Finansowe Banku BPS
Ul. Płocka 11/13, 01-231 Warszawa



Joanna Nowicka-Kempny, Prezes Zarządu **CENTRUM FINANSOWE BANKU BPS S.A.**

Kolejny Raport prezentujący procesy upadłościowe przedsiębiorstw w Polsce, przedstawia utrzymujący się od 2008 roku rosnący trend liczby upadłości przedsiębiorstw. Pomimo wzrostu bezwzględnych wartości, dane te rozpatrywać należy w kontekście naturalnego wyniku cyklu gospodarczego i cyklu życia przedsiębiorstwa.

W świetle danych Eurostatu prawie 50% przedsiębiorstw nie jest w stanie przetrwać pierwszych pięciu lat swojej działalności, z których większość kończy swój byt prawny upadłością. Zestawienie tych danych z dodatnim bilansem liczby przedsiębiorstw nowoutworzonych w relacji do wyrejestrowanych w I kwartale 2013 r., pozwala odczytywać liczbę 454 ogłoszonych w analizowanym okresie upadłości jako konsekwencję cyklu odradzania się przedsiębiorstw.

Na uwagę zasługuje jednak opcja ogłaszanych upadłości przedsiębiorstw w Polsce, z których zdecydowana większość – odmiennie niż ma to miejsce w innych krajach Unii Europejskiej – wiąże się z likwidacją przedsiębiorstwa (upadłość z opcją likwidacyjną).

Jak wskazuje Autor Raportu, do końca czerwca 2013 r. odsetek tak właśnie prowadzonych postępowań sądowych wynosił aż 81,94%. Tym samym liczba upadłości umożliwiających przeprowadzenie w tym procesie restrukturyzacji przedsiębiorstwa, wynosiła ok. 18%.

Przyczyn takiego stanu rzeczy jest zapewne kilka. Do najważniejszych w mojej opinii zaliczyć należy zbyt późną realizację przez niewypłacalnych przedsiębiorców ustawowego obowiązku ogłoszenia upadłości, która następuje w większości przypadków nie w sytuacji niewypłacalności ale faktycznego bankructwa. Wnioskowane przez wielu przedsiębiorców ogłoszenie upadłości nie jest oparte na próbie restrukturyzacji zadłużenia zmierzającej do utrzymania bytu prawnego przedsiębiorstwa ale ogranicza się do ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej za długi.

Z pewnością błędne postrzeganie celu i zasad postępowania upadłościowego na tle polskiego rynku gospodarczego wynika z odbieranego przez przedsiębiorców jako niesprzyjającego systemu przepisów i norm towarzyszących oddłużaniu i restrukturyzacji przedsiębiorstw. W celu zmiany struktury ogłaszanych upadłości z opcją układową i opcją likwidacyjną do parametrów analogicznych struktur obserwowanych w innych krajach europejskich niezbędne jest usprawnienie procesów mediacyjnych pomiędzy stronami postępowań upadłościowych i upowszechnienie wiedzy na temat restrukturyzacji długów.

Spis treści

1. Metodyka badań	5
Źródła danych i kryteria porównań regionalnych procesów upadłościowych w Polsce	5
2. Dynamiczna analiza upadłości przedsiębiorstw w Polsce.....	8
Analiza retrospektywna (I-VI.2013)	8
Regionalny Barometr Upadłości (RBU): I-VI.2013.....	14
Podsumowanie - branżowa analiza upadłości w I połowie 2013 r.....	19
3. Regionalna analiza upadłości przedsiębiorstw w Polsce	21
Upadłości w województwie dolnośląskim	21
Upadłości w województwie zachodniopomorskim	24
Upadłości w województwie warmińsko-mazurskim	27
Upadłości w województwie podlaskim.....	30
Upadłości w województwie kujawsko-pomorskim	33
Upadłości w województwie małopolskim	36
Upadłości w województwie śląskim	39
Upadłości w województwie lubuskim.....	42
Upadłości w województwie mazowieckim	45
Upadłości w województwie łódzkim	49
Upadłości w województwie podkarpackim	52
Upadłości w województwie świętokrzyskim.....	55
Upadłości w województwie wielkopolskim	58
Upadłości w województwie pomorskim	61
Upadłości w województwie lubelskim.....	64
Upadłości w województwie opolskim.....	67
4. Podsumowanie	70
Zmiany ilościowe w upadłości podmiotów gospodarczych w Polsce w I-VI.2013 r.	70



Metodyka badań

Źródła danych i kryteria porównań regionalnych procesów upadłościowych w Polsce

Niniejsze opracowanie stanowi ósmą już edycję publikowanych co pół roku, przez Konferencję Przedsiębiorstw Finansowych – Związek Pracodawców, raportów na temat upadłości przedsiębiorstw w Polsce. Raporty te są najbardziej szczegółowymi opisami zmian gospodarczych w zakresie upadłości podmiotów, publikowanymi w Polsce. W bieżącej statystyce upadłościowej zostały odnotowane w I połowie 2013 r. (dane zebrane do dnia 31 lipca 2013 r.) kolejne 454 upadłości przedsiębiorstw, stanowiące przedmiot analizy i opisu zawarty w opracowaniu. Podobnie jak miało to miejsce w poprzednich edycjach raportu, bieżący bilans upadłości przedsiębiorstw, analizowanych w poszczególnych województwach Polski, nie jest ostatecznie zamknięty i należy podkreślić, iż zostanie w kolejnych raportach skorygowany o dane za I półrocze 2013 r., które będą napływać z sądów gospodarczych z Polski w kolejnych miesiącach.

Wszystkie statystyki, będące podstawą analizy w niniejszym opracowaniu, pochodzą bezpośrednio z publikacji sądowych orzeczeń o upadłości kolejnych przedsiębiorstw, które zostały zebrane przez dr. Pawła Antonowicza¹ bezpośrednio z Monitora Sądowego i Gospodarczego (MSiG). Tłem dla tych statystyk upadłościowych, rejestrowanych w podziale administracyjnym Polski, były w głównej mierze najbardziej aktualne dane, pochodzące z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS). Na dzień opracowania raportu, upadłości mające miejsce w pierwszej połowie 2013 r. zostały odniesione do stanu podmiotów gospodarki narodowej, zarejestrowanych w REGON na koniec I kwartału 2013 r. Były to bowiem najbardziej aktualne dane statystyczne, udostępnione przez GUS. W związku z powyższym, w celu zebrania materiału statystycznego, służącego opracowaniu niniejszego raportu, analizie poddane zostały w szczególności MSiG o numerach: 11-147/2013. Przedstawione w raporcie badanie skali upadłości przedsiębiorstw w podziale administracyjnym Polski zawiera jednak również każdorazowo odniesienia do danych za poprzednie półrocza i lata. Dlatego też warto podkreślić iż opracowanie sięga również do danych publikowanych w MSiG w latach: 2010 (MSiG nr: 12-255/2010 oraz 2-99/2011), 2011 (MSiG nr: 10-251/2011 oraz 1-84/2012), 2012 (MSiG nr: 9-251/2012 oraz 1-91/2013). Tym samym poza opisanymi upadłościami z I połowy 2013 r. (454 jednostki) raport obejmuje również 684 upadłości mające miejsce w 2010 r., 735 upadłości z 2011 r. oraz 899 upadłości z 2012 r. Łącznie od początku 2010 r. miały miejsce w Polsce 2.772 upadłości przedsiębiorstw, stanowiące przedmiot badań w dotychczas publikowanych przez KPF raportach upadłościowych.

¹ Adiunkt, Katedra Ekonomiki Przedsiębiorstw, Wydział Zarządzania, Uniwersytet Gdański, e-mail: pawel.antonowicz@ug.edu.pl, <http://antonowicz.wzr.pl/>, ul. Armii Krajowej 101, 81-824 Sopot.

Dane na temat liczby zarejestrowanych w REGON podmiotów gospodarki narodowej na koniec czerwca 2013 r. zostaną zagregowane i podane do publicznej wiadomości dopiero po ukazaniu się niniejszego raportu. Dlatego też wszystkie zawarte w raporcie analizy porównawcze (w tym w szczególności badania LQ) zostały odniesione do stanu przedsiębiorstw na koniec I kwartału 2013 r., co należy podkreślić, iż nie deprecjonuje wyników przeprowadzonych badań, gdyż została zastosowana jednolita dla wszystkich województw płaszczyzna odniesienia skali zarejestrowanych procesów upadłościowych. Tym samym należy podkreślić, iż bieżący monitoring MSiG (do 31 lipca 2013 r.) oraz uzupełnienie opisu analizowanej populacji przedsiębiorstw upadłych w Polsce poprzez Bank Danych Lokalnych GUS, pozwoliły opisać w niniejszym raporcie łącznie 454 podmioty, które w I połowie 2013 r. zostały postawione w stan upadłości. W raporcie znalazły się wszystkie te jednostki gospodarcze, których upadłość miała miejsce do końca czerwca 2013 r. oraz których upadłość podana została do publicznej wiadomości do dnia 31.07.2013 r. W opracowaniu celowo pominięto, w celu zachowania półrocznej perspektywy analizy, ogłoszone w lipcu upadłości z tego właśnie miesiąca.

W pierwszej części raportu poddana została analizie skala upadłości przedsiębiorstw w ujęciu globalnym. Przeprowadzając w dalszej części analizy regionalne, których celem było stworzenie rankingu województw, charakteryzujących się najwyższym poziomem koncentracji procesów upadłościowych, wykorzystana została miara, stosowana w geografii ekonomicznej, określana jako współczynnik LQ². Analizując bowiem skalę procesów upadłościowych nie tylko w skali ogólnopolskiej, ale również w poszczególnych regionach, można odnieść ich intensywność do liczby podmiotów, zarejestrowanych w danym województwie. W ten sposób relatywizowana jest mapa procesów upadłościowych względem faktycznego natężenia procesów gospodarczych w danym regionie kraju. Dla potrzeb zrealizowanych w cyklu niniejszych raportów badań określono, iż współczynnik LQ stanowi relatywną ocenę koncentracji przedsiębiorstw upadłych w określonym regionie [E_{ij} / E_j] względem łącznej liczby firm, przynależących do analizowanej zbiorowości w gospodarce w stosunku do wszystkich podmiotów, funkcjonujących w gospodarce narodowej [E_{in} / E_n].

Miarę tę określa się następującym wzorem:

Współczynnik Lokalizacji (LQ)

gdzie:

- LQ współczynnik lokalizacji
- E_{ij} liczba firm upadłych w danym regionie (województwie)
- E_j łączna liczba firm w regionie
- E_{in} liczba firm upadłych w całej gospodarce
- E_n łączna liczba firm w gospodarce narodowej

$$LQ = \frac{\frac{\sum E_{ij}}{\sum E_j}}{\frac{\sum E_{in}}{\sum E_n}}$$

² LQ (z ang. *location quotient*) - wskaźnik lokalizacji.



Współczynnik LQ jest powszechnie wykorzystywanym w geografii ekonomicznej oraz analizie ekonomicznej regionów wskaźnikiem, który służy określaniu poziomu natężenia badanego zjawiska w danym regionie, w relacji do całej gospodarki. Przyjmuje się, iż LQ przekraczający wartość 1j. (a według niektórych badaczy 1,2j.) oznacza ponadprzeciętną koncentrację analizowanego zjawiska w danym regionie. W niniejszym raporcie, jako punkt odniesienia intensyfikacji procesów upadłościowych w poszczególnych województwach Polski, przyjęta została liczba zarejestrowanych w bazie REGON podmiotów gospodarki narodowej.

Pomimo, iż w ujęciu bezwzględnym najwięcej upadłości w pierwszej połowie 2013 r. zarejestrowano w województwie mazowieckim (77 przedsiębiorstw; $LQ=0,96$), to jednak odniesienie upadłości do liczby funkcjonujących podmiotów gospodarczych w danych województwach sprawiło, że to jednak województwo dolnośląskie (72 upadłości; $LQ=1,87$), a także województwo zachodniopomorskie (32 upadłości, $LQ=1,30$) oraz województwo warmińsko-mazurskie (17 upadłości, $LQ=1,24$), stały się obszarami zdecydowanie najwyższej intensyfikacji procesów upadłościowych w Polsce. Stosując to kryterium oceny natężenia zjawiska upadłości w gospodarce dla poszczególnych regionów Polski, właśnie te województwa charakteryzowały się w pierwszej połowie 2013 r. ponadprzeciętnym, w stosunku do pozostałych regionów Polski, poziomem upadłości.

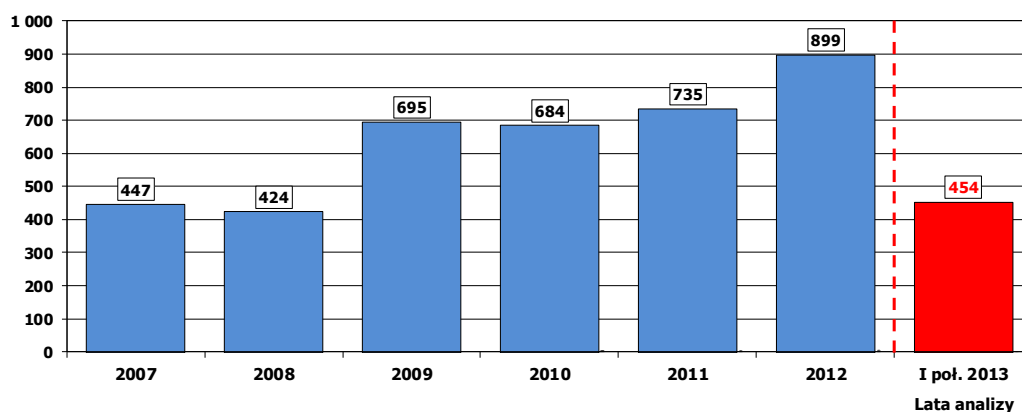
W związku z tym, iż wskaźnik LQ, nazywany w raporcie również Regionalnym Barometrem Upadłości (RBU) pozwala na odniesienie natężenia analizowanego zjawiska do kształtowania się jego skali w pozostałych obszarach kraju, struktura raportu (kolejność omawiania poszczególnych województw Polski) została podporządkowana obliczonemu poziomowi wskaźnika LQ dla jednostek upadłych w I połowie 2013 r., którego wartość oszacowano indywidualnie dla każdego regionu.

Dynamiczna analiza upadłości przedsiębiorstw w Polsce

Analiza retrospektywna (I-VI.2013)

Zasadniczo od 2008 r. w Polsce z każdym kolejnym rokiem odnotowywanych jest, w ujęciu bezwzględny, coraz więcej upadłości przedsiębiorstw (poza 2010 r., tabela 1). Dane statystyczne zebrane do końca lipca 2013 r., przedstawiające stan upadłości przedsiębiorstw w pierwszym półroczu 2013 r., świadczą o tym, iż tendencja ta zostanie w bieżącym (2013) roku w dalszym ciągu utrzymana. Na wykresie 1 przedstawiona została liczba upadłości przedsiębiorstw w latach 2010-2012 oraz w I półroczu 2013 r.

Wykres 1. Upadłości przedsiębiorstw w Polsce w latach 2010-2012 i w I-VI.2013 r.



Źródło: obliczenia własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podstawie danych publikowanych w MSiG.

Dane za I półrocze 2013 r. obejmują statystykę upadłości opublikowanych do dnia 31.07.2013 r. (MSiG nr 147/2013)

Tabela 1. Tempo zmian upadłości przedsiębiorstw w Polsce w latach 2010-2012 i w I-VI.2013 r.

Lata analizy	2007	2008	2009	2010	2011	2012	I poł. 2013
Postępowania upadłościowe	447	424	695	684	735	899	454
Tempo zmian	-22%	-5%	64%	-2%	7%	22%	-

Dane za I półrocze 2013 r. obejmują statystykę upadłości opublikowanych do dnia 31.07.2013 r. (MSiG nr 147/2013). **Źródło:** obliczenia własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podstawie danych publikowanych w MSiG.

Dane za I półrocze 2013 r. wskazują na 454 upadłości przedsiębiorstw, a więc porównywalną liczbę do bilansu zamknięcia pierwszej połowy ubiegłego roku (424 jednostki). Warto jednak podkreślić, iż statystyki przedstawione w tabeli 2, obejmujące



lata wcześniejsze są już kompletne i nie ulegną zmianie. Natomiast bilans upadłości z I półrocza 2013 r. niewątpliwie ulegnie w kolejnych miesiącach podwyższeniu. **Oznacza to, iż zamknięcie roku 2013 przyniesie z dużym prawdopodobieństwem kolejne zwiększenie liczby upadających w Polsce podmiotów gospodarczych.**

Tabela 2. Globalna statystyka podmiotów gospodarki narodowej, zarejestrowanych w REGON na koniec I kwartału 2013 r., w podziale na sektor prywatny i publiczny na tle upadłości podmiotów w latach 2010-2012 i I-VI.2013

POLSKA OGÓŁEM Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	3 863 361
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	92 798
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	81 103
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	123 102
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	653
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	684
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	3 986 463
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	93 451
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	81 787
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	357
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	684
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	345
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	735
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	424
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	899
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	454

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

W Polsce w I połowie 2013 r. upadała średnio jedna jednostka (1,14 j.g.) na każde zarejestrowane na koniec I kwartału 10.000 podmiotów gospodarczych. Warto jednocześnie zauważyć, iż bilans nowoutworzonych do wyrejestrowanych z REGON przedsiębiorstw w I kwartale 2013 r. jest dodatni (+11.664 j.g.). Miesięczny rozkład upadłości przedsiębiorstw (wykres 2) wskazuje na dużą analogię do danych miesięcznych opracowanych za pierwsze półrocze 2012 r.

Wykres 2. Miesięczny rozkład upadłości przedsiębiorstw w Polsce w pierwszych półroczach 2012 i 2013 r.

MIESIĘCZNY ROZKŁAD UPADŁOŚCI W POLSCE w I półroczach 2012 r. i 2013 r. - analiza porównawcza

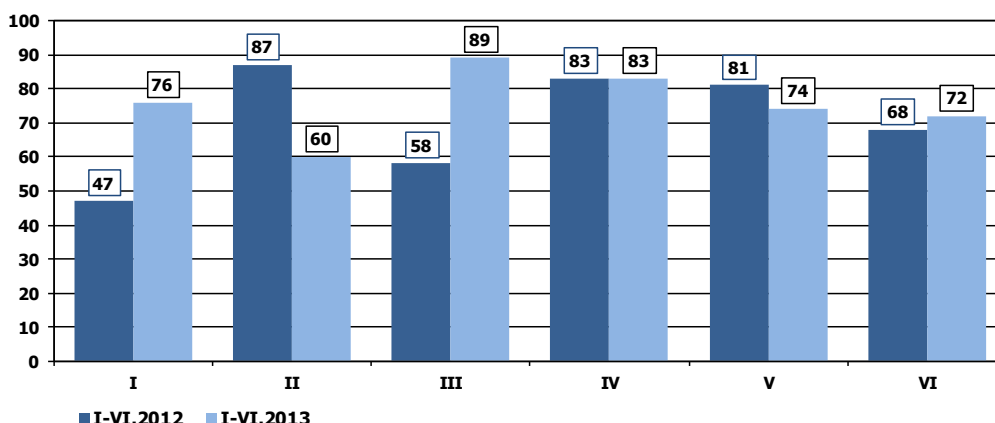


Tabela danych zagregowanych:

	I-VI.2012	I-VI.2013	Tempo zmian
I	47	76	61,70%
II	87	60	-31,03%
III	58	89	53,45%
IV	83	83	0,00%
V	81	74	-8,64%
VI	68	72	5,88%
OGÓŁEM	424	454	7,08%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Charakterystyka danych upadłościowych z pierwszego półrocza 2013 r. na tle analogicznych statystyk roku ubiegłego (rysunek 2) pozwala obiektywnie zauważyć, iż z pewnością rok bieżący zakończy się kolejnym rekordowym bilansem upadłości. Podobnie jak w latach ubiegłych, w 2013 r. wśród toczących się postępowań w przedmiocie ogłoszenia upadłości przedsiębiorstw, w dalszym ciągu dominują **postępowania likwidacyjne**. Do końca czerwca 2013 r. odsetek tak właśnie prowadzonych postępowań sądowych w ogóle przedmiotowych spraw **wynosił aż 81,94%**. **Postępowania z możliwością zawarcia układu dłużnika z jego wierzycielami sądy orzekały tylko w 18,06% prowadzonych postępowań.** Taka struktura upadłości, prowadzonych w celu likwidacji majątku niewypłacalnego dłużnika w stosunku do postępowań układowych, jest charakterystyczna dla polskich postępowań upadłościowych już od kilku lat. Zespół Ekspertów przy Ministerstwie Sprawiedliwości RP zwrócił uwagę, opracowując w przygotowanej pod koniec 2012 r. rekomendacji nowelizacji zmian prawa upadłościowego, na to, iż z jednej strony ta struktura upadłości jest niewłaściwa, z drugiej zaś konieczne są również zmiany, ukierunkowane na wzrost liczby postępowań naprawczych. Te *de facto* w polskiej praktyce sądowniczej nie występują niemal w ogóle (postępowania naprawcze dotyczą kilku przedsiębiorstw



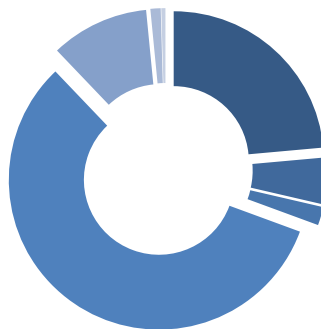
w skali roku).³ Również w opracowaniu z 2013 r., na zlecenie Związku Banków Polskich, opracowanym dla Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową, dr Paweł Antonowicz zwrócił uwagę na kierunki usprawnienia procesu postępowania naprawczego w kontekście zachęt do szerszego wykorzystywania tej ścieżki ochrony wierzycieli w procesach upadłościowych w Polsce. Wśród różnych opisanych w tym opracowaniu rekomendacji znalazła się również ta, dotycząca: „**konieczności zwiększenia liczby upadłości układowych w strukturze orzeczeń upadłościowych, m.in. poprzez usprawnienie procesów mediacyjnych pomiędzy stronami postępowań upadłościowych, które w istocie nie zostały w obecnie obowiązującym porządku prawnym szczegółowo uregulowane na poziomie ustawy**”⁴.

W tabeli 3 przedstawiona została struktura upadłości podmiotów gospodarczych w Polsce, opracowana z uwzględnieniem kryterium formy organizacyjno-prawnej.

Tabela 3. Struktura upadłości przedsiębiorstw w Polsce w roku 2012 i w pierwszej połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości przedsiębiorstw ogółem w Polsce według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	211	23,47%	107	23,57%
2	- Spółki jawne	48	5,34%	23	5,07%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	14	1,56%	9	1,98%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	520	57,84%	260	57,27%
5	- Spółki akcyjne	84	9,34%	48	10,57%
6	- Spółdzielnie	20	2,22%	5	1,10%
7	- Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe	2	0,22%	2	0,44%
OGÓŁEM		899	100,00%	454	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie
- - Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

³ Opracowanie zbiorowe pod red. J. Płoch: „Rekomendacje Zespołu Ministra Sprawiedliwości ds. Nowelizacji Prawa Upadłościowego i Naprawczego”, Ministerstwo Sprawiedliwości RP, Warszawa 2012.

⁴ B.Lepczyński, P.Antonowicz, M.Penczar, M.Liszewska, P.Górski: „Procesy upadłościowe przedsiębiorstw i osób prywatnych – konsekwencje dla banków oraz propozycje usprawnień”, IBnGR, marzec 2013, s. 108.

Analiza danych zawartych w tabeli 3 pozwala zauważyć **niemal identyczny rozkład upadłości przedsiębiorstw** pierwszego półrocza 2013 r. z upadłościami, mającymi miejsce w całym 2012 r. W obu badanych okresach **ponad 57% upadłości dotyczyło przedsiębiorstw zorganizowanych w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością**. Również niemal identycznie wyglądała sytuacja w przypadku upadłości osób fizycznych samodzielnie prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą. **Przedsiębiorcy stanowili w obu okresach analizy ponad 23% postępowań upadłościowych**. Na trzeciej pozycji wśród najczęściej występujących form organizacyjno-prawnych upadających przedsiębiorstw zostały zidentyfikowane spółki akcyjne, których w obu okresach badań było około 10%. Ten półtoraroczny okres badawczy, a także wnioski płynące z lat ubiegłych, publikowane we wcześniejszych edycjach raportu KPF, pozwalają dostrzec relatywnie stabilny obraz struktury upadłości przedsiębiorstw, biorąc pod uwagę opisywane kryterium formy organizacyjno-prawnej, w jakiej zorganizowane są upadłe jednostki gospodarcze.

Tabela 4. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w Polsce w pierwszej połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości ogółem w Polsce według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
111	Własność Skarbu Państwa	4	0,88%
113	Własność samorządowa	1	0,22%
131	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora publicznego, w tym z przewagą własności skarbu państwa	2	0,44%
214	Własność krajowych osób fizycznych	214	47,14%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	62	13,66%
216	Własność zagraniczna	19	4,19%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	20	4,41%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	17	3,74%
226	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności zagranicznej	3	0,66%
227	Własność mieszana w sektorze prywatnym z brakiem przewagi któregośkolwiek rodzaju własności prywatnej	2	0,44%
234	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego, w tym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	1	0,22%
235	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego, w tym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	2	0,44%
-	Zakończona działalność lub brak danych	107	23,57%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		454	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Również podobnie do statystyk przedstawianych w poprzednich opracowaniach upadłościowych, publikowanych przez KPF, **większość procesów upadłościowych w Polsce**, które były orzekane przez sądy gospodarcze **dotyczyła podmiotów będących własnością krajowych osób fizycznych oraz stanowiących własność**



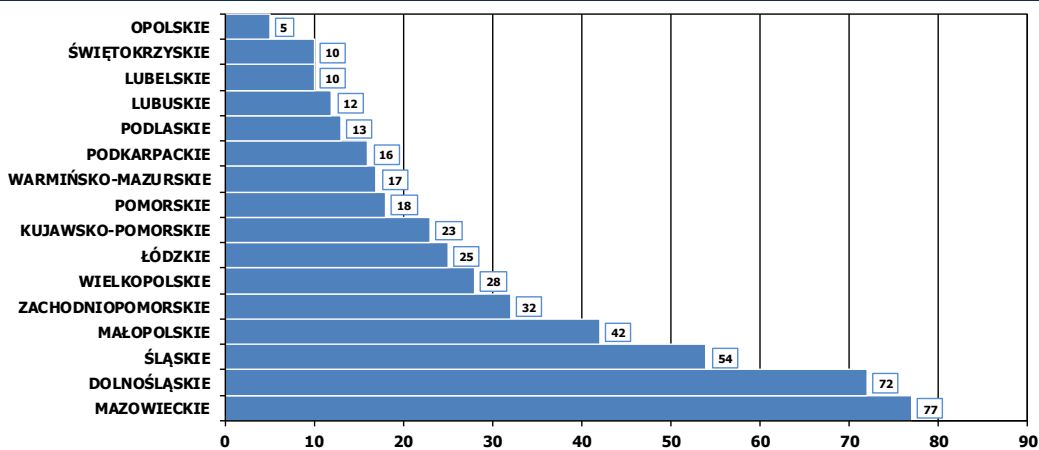
prywatną krajową pozostałą (łącznie te dwie bliskie sobie formy własności stanowiły 60,79% toczących się postępowań upadłościowych). Należy jednak podkreślić, iż analiza ta nie obejmowała upadłości osób fizycznych samodzielnie prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą, a także tych podmiotów które do dnia opracowania raportu zostały zlikwidowane (wykreślone z rejestru REGON).

Regionalny Barometr Upadłości (RBU): I-VI.2013

Liczba upadłości przedsiębiorstw jest zróżnicowana w różnych częściach Polski i w dużym stopniu jest skorelowana z aktywnością gospodarczą i liczbą zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w poszczególnych województwach. W tabeli 5 przedstawiona została umawiana struktura upadłości przedsiębiorstw w 1,5 rocznej perspektywie czasu.

Tabela 5. Analiza upadłości przedsiębiorstw w podziale administracyjnym Polski w pierwszej połowie 2012 i 2013 r.

L.p.	Region Polski (województwo) <i>[sortowanie według liczby upadłości w I-VI.2013 r.]</i>	Upadłości przedsiębiorstw w I-VI.2012 roku		Upadłości przedsiębiorstw w I-VI.2013 roku	
		[jedn.]	[%]	[jedn.]	[%]
1	MAZOWIECKIE	110	25,94%	77	16,96%
2	DOLNOŚLĄSKIE	49	11,56%	72	15,86%
3	ŚLĄSKIE	47	11,08%	54	11,89%
4	MAŁOPOLSKIE	22	5,19%	42	9,25%
5	ZACHODNIOPOMORSKIE	25	5,90%	32	7,05%
6	WIELKOPOLSKIE	45	10,61%	28	6,17%
7	ŁÓDZKIE	16	3,77%	25	5,51%
8	KUJAWSKO-POMORSKIE	21	4,95%	23	5,07%
9	POMORSKIE	11	2,59%	18	3,96%
10	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	14	3,30%	17	3,74%
11	PODKARPACKIE	11	2,59%	16	3,52%
12	PODLASKIE	11	2,59%	13	2,86%
13	LUBUSKIE	6	1,42%	12	2,64%
14	LUBELSKIE	20	4,72%	10	2,20%
15	ŚWIĘTOKRZYSKIE	10	2,36%	10	2,20%
16	OPOLSKIE	6	1,42%	5	1,10%
OGÓŁEM		424	100,00%	454	100,00%



UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podstawie danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)



W pierwszej połowie 2013 r. **najwięcej upadłości** (w ujęciu bezwzględnym) miało miejsce **na obszarze województwa mazowieckiego**. Statystyka ta dla centralnego regionu Polski nie powinna dziwić i jest tożsama z wynikami analiz, publikowanymi w latach wcześniejszych. Jednak zauważalna jest w bieżącym półroczu **bardzo duża aktywność upadłości, mających miejsce w regionie województwa dolnośląskiego**. Ich liczba w ujęciu bezwzględnym wzrosła w bardzo dużym stopniu w porównaniu ze statystyką z roku ubiegłego. Podobna sytuacja miała miejsce ponadto na obszarze **Małopolski**, w województwie **łódzkim**, a także **lubuskim**. W ujęciu bezwzględnym spadła liczba upadłości w I połowie 2013 r. w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego w takich regionach jak: **mazowieckie, wielkopolskie i lubelskie**.

Jak zostało już podkreślone intensyfikacja procesów upadłościowych jest ściśle skorelowana z aktywnością gospodarczą poszczególnych województw. Dlatego też ocena zmian w skali ilościowej procesów upadłościowych oceniana powinna być względem tożsamego kryterium porównawczego (tabela 6 i 7).

Tabela 6. Koncentracja upadłości (RBU = LQ) przedsiębiorstw w I połowie 2013 r. w podziale administracyjnym Polski – miara intensyfikacji regionalnej procesów upadłościowych przedsiębiorstw

I-VI.2013 r. Upadłości w Polsce według województw		Liczba podmiotów postawionych w stan upadłości [A]	Udział w ogóle podmiotów upadłych [B]	Liczba podmiotów w sektorze prywatnym 31.03.2013 [C]	Liczba podmiotów w sektorze publicznym 31.03.2013 [D]	Łącznie podmioty 31.03.2013 (REGON) [E]=[C+D]	Relacja upadłości do ogółu podmiotów [F]=[A/E]	Współczynnik Lokalizacji LQ = RBU [G]=[F]/[A/E]
1	DOLNOŚLĄSKIE	72	15,9%	322 700	15 378	338 078	0,0213%	1,87
2	ZACHODNIOPOMORSKIE	32	7,0%	209 685	7 158	216 843	0,0148%	1,30
3	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	17	3,7%	114 354	5 628	119 982	0,0142%	1,24
4	PODLASKIE	13	2,9%	91 882	3 247	95 129	0,0137%	1,20
5	KUJAWSKO-POMORSKIE	23	5,1%	182 200	5 929	188 129	0,0122%	1,07
6	MAŁOPOLSKIE	42	9,3%	336 047	8 029	344 076	0,0122%	1,07
7	ŚLĄSKIE	54	11,9%	438 074	16 165	454 239	0,0119%	1,04
8	LUBUSKIE	12	2,6%	103 206	4 732	107 938	0,0111%	0,98
9	MAZOWIECKIE	77	17,0%	690 598	12 953	703 551	0,0109%	0,96
10	ŁÓDZKIE	25	5,5%	227 588	6 650	234 238	0,0107%	0,94
11	PODKARPACKIE	16	3,5%	149 339	6 066	155 405	0,0103%	0,90
12	ŚWIĘTOKRZYSKIE	10	2,2%	105 041	3 331	108 372	0,0092%	0,81
13	WIELKOPOLSKIE	28	6,2%	379 750	9 760	389 510	0,0072%	0,63
14	POMORSKIE	18	4,0%	257 699	7 924	265 623	0,0068%	0,60
15	LUBELSKIE	10	2,2%	160 642	5 911	166 553	0,0060%	0,53
16	OPOLSKIE	5	1,1%	94 556	4 241	98 797	0,0051%	0,44
OGÓŁEM		454	100,00%	3 863 361	123 102	3 986 463	0,0114%	-

Źródło: obliczenia własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podstawie danych opublikowanych w MSiG do dnia 31.VII.2013 r. oraz informacji z Banku Danych Lokalnych GUS (stan bazy danych aktualny na dzień 31.III.2013 r.). Obliczenie współczynnika LQ dokonane zostało na podstawie stanu podmiotów gospodarki narodowej na dzień 31.III.2013 r., do których odniesione zostały upadłości mające miejsce w I poł. 2013 r. Na dzień opracowania raportu były to najbardziej aktualne dane GUS, stanowiące podstawę odniesienia liczby procesów upadłościowych w poszczególnych województwach Polski.

We wszystkich dotychczasowych raportach KPF ocena ta przeprowadzana była za pomocą syntetycznej miary, określonej przez autora (P. Antonowicz) jako Regionalny Barometr Upadłości. Współczynnik ten dla pierwszej połowy 2013 r. został obliczony oraz przedstawiony w tabeli 6, zaś analogiczne obliczenia dla pierwszej połowy ubiegłego roku (jako tło tych analiz) przedstawione zostały w tabeli 7.

Tabela 7. Tło porównawcze koncentracji upadłości przedsiębiorstw w Polsce w pierwszej połowie 2012 r. w podziale administracyjnym, na podstawie wskaźnika syntetycznego RBU

I-VI.2012 r.		Liczba podmiotów postawionych w stan upadłości [A]	Udział w ogóle podmiotów upadłych [B]	Liczba podmiotów w sektorze prywatnym 31.06.2012 [C]	Liczba podmiotów w sektorze publicznym 31.06.2012 [D]	Łącznie podmioty 31.06.2012 (REGON) [E]=[C+D]	Relacja upadłości do ogółu podmiotów [F]=[A/E]	Współczynnik Lokalizacji LQ = RBU [G]=[F]/[A/E]
Upadłości w Polsce według województw								
1	DOLNOŚLĄSKIE	49	11,6%	315 483	15 162	330 645	0,0148%	1,36
2	ZACHODNIOPOMORSKIE	25	5,9%	207 634	7 041	214 675	0,0116%	1,07
3	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	14	3,3%	112 589	5 554	118 143	0,0119%	1,09
4	PODLASKIE	11	2,6%	89 761	3 103	92 864	0,0118%	1,09
5	KUJAWSKO-POMORSKIE	21	5,0%	179 500	5 829	185 329	0,0113%	1,04
6	MAŁOPOLSKIE	22	5,2%	328 269	7 989	336 258	0,0065%	0,60
7	ŚLĄSKIE	47	11,1%	430 023	16 397	446 420	0,0105%	0,97
8	LUBUSKIE	6	1,4%	101 051	4 478	105 529	0,0057%	0,52
9	MAZOWIECKIE	110	25,9%	669 871	12 784	682 655	0,0161%	1,48
10	ŁÓDZKIE	16	3,8%	223 442	6 638	230 080	0,0070%	0,64
11	PODKARPACKIE	11	2,6%	146 503	6 060	152 563	0,0072%	0,66
12	ŚWIĘTOKRZYSKIE	10	2,4%	103 099	3 254	106 353	0,0094%	0,87
13	WIELKOPOLSKIE	45	10,6%	369 651	9 734	379 385	0,0119%	1,09
14	POMORSKIE	11	2,6%	253 214	7 827	261 041	0,0042%	0,39
15	LUBELSKIE	20	4,7%	157 217	5 729	162 946	0,0123%	1,13
16	OPOLSKIE	6	1,4%	93 226	4 228	97 454	0,0062%	0,57
OGÓŁEM		424	100,00%	3 780 533	121 807	3 902 340	0,0109%	-

Źródło: obliczenia własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podstawie danych opublikowanych w MSiG w okresie: I-VI.2012 oraz informacji z Banku Danych Lokalnych GUS (stan bazy danych na dzień: 31.06.2012 r.). Obliczenie współczynnika LQ dokonane zostało dla I połowy 2012 r. (jako odniesienie dla danych za I połowę 2013 r.) na podstawie stanu podmiotów gospodarki narodowej na dzień 31.VI.2012 r., do których porównane zostały upadłości mające miejsce w I połowie 2012 r.

Kolejność prezentowanych w tabeli 7 województw jest analogiczna do tej, jaka została przyjęta w tabeli 6. Tam natomiast zostały one wysortowane wg maksymalnej wartości obliczonego współczynnika RBU. **Im wyższa jego wartość tym większa koncentracja upadłości przedsiębiorstw w danym regionie**, oceniana przez pryzmat liczby zarejestrowanych w danym województwie podmiotów gospodarki narodowej. Z uwagi na to, iż w analizach takich ważne są nie tylko stany tych miar w poszczególnych regionach, ujmowane w postaci statycznej, ale przede wszystkim dynamika tych zmian, dlatego też w tabeli 8 przedstawione zostały syntetycznie zmiany współczynnika intensyfikacji procesów upadłościowych w obu analogicznych okresach, tj. w pierwszych półroczach 2012 i 2013 r. Pożądane obniżanie współczynnika RBU zostało zaznaczone „+”, zaś niekorzystne zjawisko wzrostu współczynnika RBU zostało zinterpretowane jako „-”. Jak widać z analizy danych przedstawionych w ostatnim wierszu tabeli 8, poprawa



sytuacji, rozumiana jako obniżenie poziomu koncentracji upadłości, miała miejsce tylko w przypadku pięciu województwach Polski. Na przestrzeni 1,5-rocznego okresu analizy **zmniejszyła się względnie skala upadłości (intensyfikacja) przedsiębiorstw** w szczególności w województwach: **mazowieckim, świętokrzyskim, wielkopolskim, lubelskim** oraz **opolskim**. Pomimo, iż w województwie mazowieckim zarejestrowanych zostało 77 upadłości, a w województwie dolnośląskim 72, to jednak skala aktywności gospodarczej tych dwóch regionów (odpowiednio w województwie mazowieckim zarejestrowanych było na koniec I kwartału 2013 r. 703.551 podmiotów gospodarczych, natomiast w regionie dolnośląskim 338.078 jednostek gospodarczych), wyrażona ponad 2-krotnie mniejszą liczbą zarejestrowanych w województwie dolnośląskim przedsiębiorstw, spowodowała, iż poziom intensyfikacji upadłości w województwie mazowieckim był o wiele niższy w stosunku do upadłości dolnośląskich.

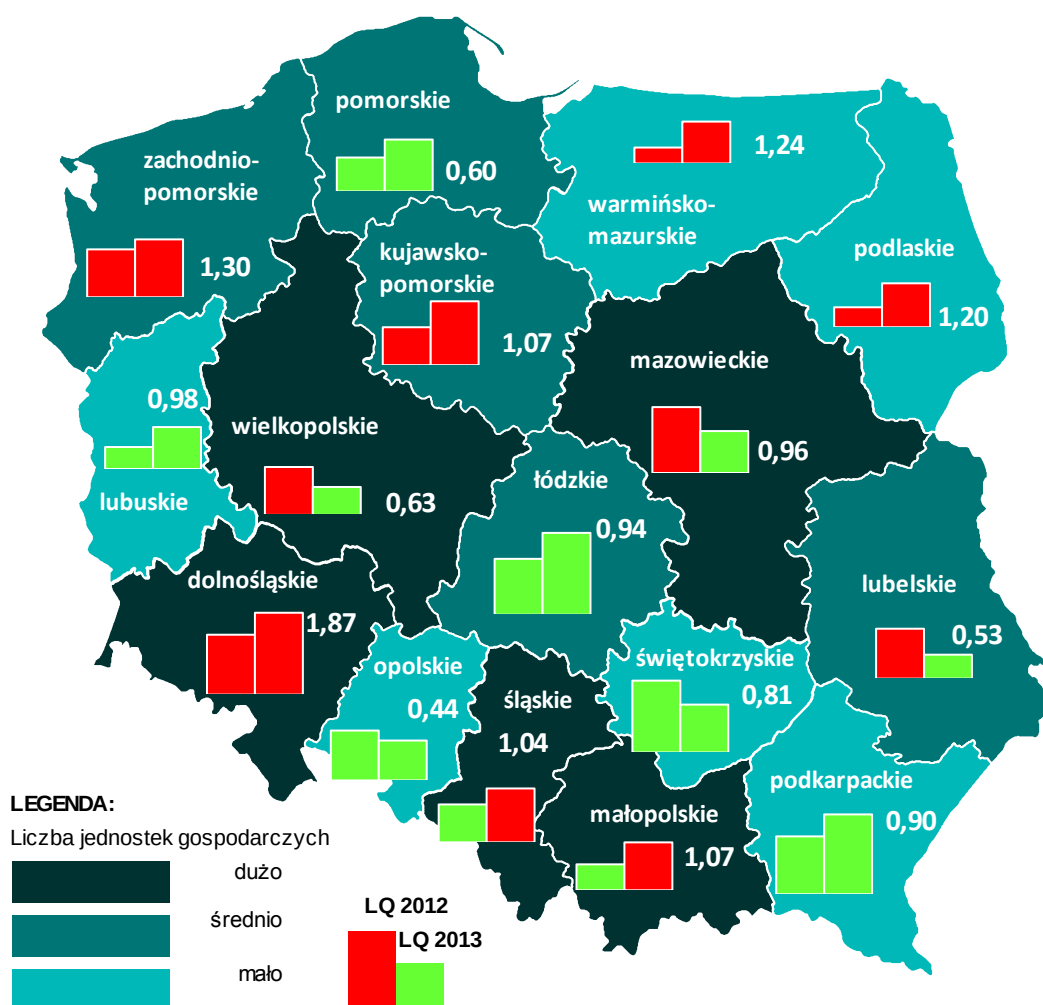
Tabela 8. Analiza porównawcza zmian w koncentracji procesów upadłościowych przedsiębiorstw w podziale administracyjnym Polski w pierwszych półroczach 2012 i 2013 r. na podstawie wskaźnika syntetycznego RBU

RBU I-VI.2012 I-VI.2013	DOLNO- ŚLĄSKIE	ZACHODNIO- POMORSKIE	WARMIŃSKO- MAZURSKIE	PODLASKIE	KUJAWSKO- POMORSKIE	MAŁOPOLSKIE	ŚLĄSKIE	LUBUSKIE	MAZOWIECKIE	ŁÓDZKIE	PODKAR- PACKIE	ŚWIĘTO- KRZYSKIE	WIELKOPOL- SKIE	POMORSKIE	LUBELSKIE	OPOLSKIE
Współczynnik Lokalizacji $LQ = RBU$ I-VI.2012	1,36	1,07	1,09	1,09	1,04	0,60	0,97	0,52	1,48	0,64	0,66	0,87	1,09	0,39	1,13	0,57
Współczynnik Lokalizacji $LQ = RBU$ I-VI.2013	1,87	1,30	1,24	1,20	1,07	1,07	1,04	0,98	0,96	0,94	0,90	0,81	0,63	0,60	0,53	0,44
Zmiana: + korzystna - niekorzystna	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-	+	+

Źródło: obliczenia własne (dr Paweł Antonowicz, UG)

W oparciu o dotychczas przedstawione w raporcie statystyki opracowana została mapa upadłości przedsiębiorstw w podziale administracyjnym Polski. Na rysunku 1 przedstawiona została mapa procesów upadłościowych mających miejsce w pierwszej połowie 2013 r. na tle analogicznego okresu roku ubiegłego. Na tle liczby podmiotów gospodarki narodowej, zarejestrowanych w REGON (tło mapy) zobrazowane zostały zmiany współczynnika RBU, mające miejsce w pierwszej połowie 2013 r. w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego. Kolorem zielonym zaznaczono wykresy słupkowe w województwach, w których poziom nasycenia procesów upadłościowych był mniejszy niż w skali ogólnopolskiej (pozytywne zjawisko). Natomiast w przypadku ponadprzeciętnej intensyfikacji upadłości, jaka została zarejestrowana w danym województwie, posłużono się czerwonym kolorem wykresu słupkowego (rysunek 1).

Rysunek 1. Mapa upadłości przedsiębiorstw w podziale administracyjnym Polski na tle liczby zarejestrowanych w REGON podmiotów gospodarki narodowej w pierwszym półroczu 2012 i 2013 r.



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podstawie danych MSiG, REGON GUS. UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 roku określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.

Przedstawione w tej części ogólne statystyki upadłości przedsiębiorstw, mających miejsce w pierwszej połowie 2013 r. zostały uzupełnione branżową strukturą upadłości, która została dokonana w kolejnej części opracowania. W dalszej jego części została natomiast zawarta przekrojowa analiza struktury upadłości przedsiębiorstw w podziale administracyjnym Polski w kolejności, która została wyznaczona w oparciu o przedstawioną w tabeli 6 oraz na rysunku 1 wartości wskaźnika RBU, obliczonego dla każdego z 16 województw Polski. Tym samym opis kolejnych regionów rozpoczyna się od województw o najwyższym współczynniku koncentracji upadłości przedsiębiorstw.



Podsumowanie

Branżowa analiza upadłości w I połowie 2013 r.

Upadłości przedsiębiorstw zarejestrowane w pierwszym półroczu 2013 r. zostały poddane analizie w oparciu o dane GUS, na podstawie których został zidentyfikowany podstawowy kod PKD (Polskiej Klasyfikacji Działalności)⁵ prowadzonej działalności gospodarczej. Z 454 analizowanych upadłości nie udało się pozyskać danych na temat realizowanego profilu działalności gospodarczej w przypadku 107 osób fizycznych samodzielnie prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą. Podobnie jak we wcześniejszych edycjach raportu KPF, branżowa analiza upadłości obejmuje w tym opracowaniu wszystkie formy organizacyjno-prawne poza działalnością gospodarczą osób fizycznych oraz spółkami cywilnymi tych osób.

W pierwszej połowie 2013 r. w dalszym ciągu widoczny jest dominujący udział w strukturze upadłości firm budowlanych. Wśród 347 analizowanych upadłości tego okresu aż 93 podmioty (co stanowi 26,80% analizowanych upadłości tego okresu) należały stricte do sektora ogólnobudowlanego, realizując przede wszystkim: ***roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, roboty związane z budową dróg i autostrad, a także mostów i tuneli oraz z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych.*** Relatywnie duża część upadłości firm tego sektora obejmowała ponadto ***wykonawstwo instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych, ale również budowę pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, instalacje elektryczne, budowlane, linie telekomunikacyjne i elektroenergetyczne oraz pozostałe roboty budowlane wykończeniowe i pozostałe gdzie indziej niesklasyfikowane.*** Upadłości firm tego sektora miały wpływ na część upadłych hurtowników, którzy dostarczali swoje towary dla tego sektora. Były to w szczególności firmy handlowe zajmujące się sprzedażą ***hurtową drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego*** (11 podmiotów). Ponadto w sferze produkcyjnej znalazły się również upadłe firmy produkcyjne, wytwarzające wyroby i produkty dla sektora budowlanego. W pierwszej połowie 2013 r. zidentyfikowane zostały 24 podmioty, których podstawowy profil działalności gospodarczej dotyczył: ***produkcji konstrukcji metalowych i ich części, obróbki mechanicznej elementów metalowych, obróbki metali nakładania na nie powłok, a także takich działalności jak produkcja zamków, zawiasów, narzędzi, pojemników metalowych oraz złączy i śrub.*** Podsumowując, upadłości usługowych (93 podmioty), handlowych (11 hurtowni) oraz produkcyjnych (24 jednostki) przedsiębiorstw należących do ***sektora ogólnobudowlanego obejmowały w pierwszej połowie 2013 r. łącznie 128 przedsiębiorstw, co stanowiło 36,89%*** ogółu zidentyfikowanych upadłych jednostek tego okresu.

⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24.12.2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), Dz. U. z 2007 r. nr 251, poz. 1885 oraz z 2009 r. nr 59, poz. 489.

Na drugim planie w grupie względnie jednorodnych upadłych przedsiębiorstw pierwszej połowy 2013 r. **wymienić należy hurtownie**. Do grupy wcześniej omawianych już przemysłowych niewypłacalnych hurtowników dodać należy zatem również **firmy realizujące hurtową sprzedaż metali i rud metali, paliw i produktów pochodnych oraz maszyn wykorzystywanych w górnictwie, budownictwie oraz inżynierii lądowej i wodnej**. Pozostali „nieprzemysłowi” hurtownicy, względem których orzekane były w analizowanym okresie postanowienia o ogłoszeniu upadłości stanowili przede wszystkim: (1) **hurtownie niewyspecjalizowane**, (2) **hurtownie żywności, napojów oraz wyrobów tytoniowych**, (3) **napojów alkoholowych**, ale także bardzo zróżnicowane firmy handlu hurtowego, zajmujące się różnorodną sprzedażą (**wyrobów tekstylnych, odzieży i obuwia, mebli, dywanów, sprzętu oświetleniowego, wyrobów chemicznych, jak również części i akcesoriów do pojazdów samochodowych**). **Łącznie w okresie objętym analizą upadło w Polsce 56 hurtowni**, stanowiących 16,14% ogółu zidentyfikowanych upadłych jednostek gospodarczych. W sferze handlowej miało miejsce ponadto **17 innych upadłości sklepów realizujących działalność sprzedaży detalicznej**. W grupie tych podmiotów przede wszystkim na uwagę zasługują sklepy **odzieżowe, obuwnicze, tekstylne, wyrobów skórzanych, a także sprzętu sportowego**.

W grupie **upadłych firm usługowych** wymienić można przede wszystkim następujące homogeniczne podmioty gospodarcze, których przedmiot realizowanej działalności gospodarczej związany był przede wszystkim z:

- **transportem** lądowym pasażerskim, miejskim i podmiejskim, a także transportem drogowym towarów i międzymiastowym, pasażerskim transportem kolejowym (8 przedsiębiorstw);
- **działalnością hotelarską** i prowadzeniem innych obiektów zakwaterowania, a także **restauracjami** i pozostałymi placówkami gastronomicznymi (8 przedsiębiorstw);
- działalnością związaną z oprogramowaniem, doradztwem **w zakresie informatyki**, a także zarządzaniem urządzeniami informatycznymi, stronami internetowymi (hostingiem) i podobną tego typu działalnością (8 przedsiębiorstw);
- kupnem i sprzedażą **nieruchomości**, a także zarządzaniem nimi (6 przedsiębiorstw);
- działalnością w zakresie **architektury, inżynierii** i związanym z nią doradztwem technicznym (6 przedsiębiorstw).

Pozostałe upadłe jednostki tego okresu prowadziły bardzo zróżnicowaną działalność gospodarczą, trudną do syntetycznego opisu. Wśród wymienionych powyżej profili działalności gospodarczych nie znalazły się jednak żadne, które mogłyby być zaskoczeniem dla ekspertów i znawców przedmiotu badań. Upadli w poprzednich latach przedsiębiorcy zajmowali się również przede wszystkim działalnością budowlaną, w strukturze upadłości było również wielu hurtowników, a także podobnie jak wyżej - określonych firm usługowych. Podsumowując można zauważyć, iż pomimo bardzo dużego zróżnicowania jednostek upadłych, profil ich działalności gospodarczych jest tożsamy temu, jaki został zidentyfikowany w poprzednim roku i który był przedmiotem opisu wydanego przez KPF w lutym 2013 r. raportu upadłościowego.



Regionalna analiza upadłości przedsiębiorstw w Polsce

Upadłości w województwie dolnośląskim

W województwie dolnośląskim na koniec I kwartału 2013 r. zarejestrowanych było w REGON 8,48% ogółu funkcjonujących w Polsce podmiotów gospodarczych. Jednocześnie w pierwszej połowie 2013 roku miało miejsce w regionie tym 15,86% ogółu upadłości, jakie zostały zarejestrowane w całym kraju. Dlatego też województwo dolnośląskie, według przyjętej w raporcie metodyki badawczej, zostało określone jako region o najwyższym współczynniku koncentracji upadłości przedsiębiorstw. Regionalny Barometr Upadłości (RBU) dla tego obszaru został obliczony na poziomie 1,87 j. i okazał się najwyższy spośród wszystkich 16-tu analizowanych województw Polski.

Tabela 9. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie dolnośląskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

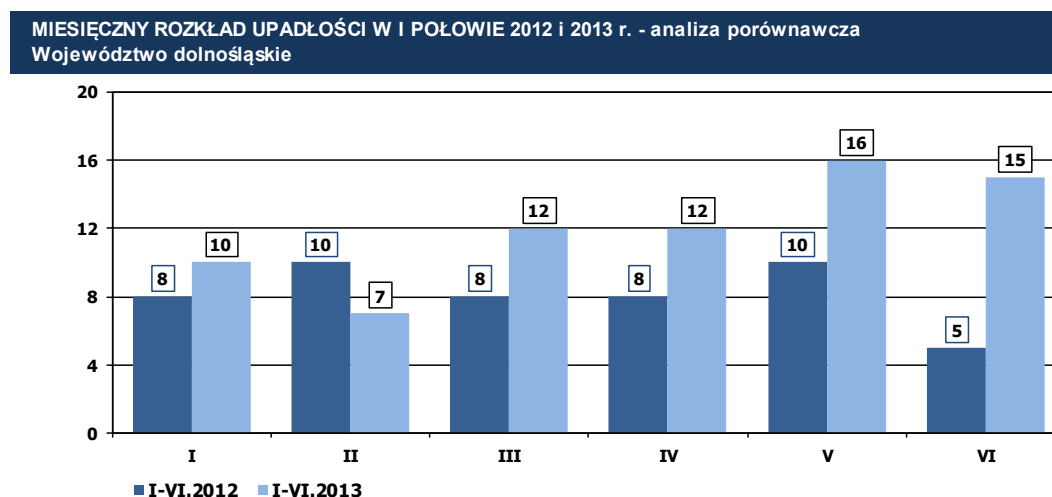
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	322 700
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	7 759
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	6 657
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	15 378
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	101
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	36
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	338 078
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	7 860
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	6 693
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	43
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	80
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	48
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	87
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	49
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	114
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	72

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

W pierwszej połowie 2013 r. nastąpił w województwie dolnośląskim przyrost upadłości o niemal połowę, tj. (+46,94%), w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego. Jest to widoczne w niemal w każdym z analizowanych miesięcy (wykres 3).

Wykres 3. Miesięczny rozkład upadłości w województwie dolnośląskim w I połowie 2012 i 2013 r.

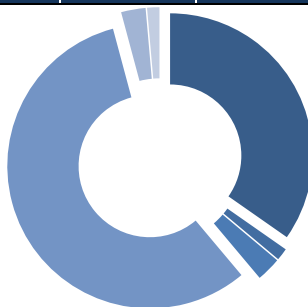


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 10. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie dolnośląskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie dolnośląskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	36	31,58%	25	34,72%
2	- Spółki jawne	7	6,14%	1	1,39%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	2	1,75%	2	2,78%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	58	50,88%	41	56,94%
5	- Spółki akcyjne	10	8,77%	2	2,78%
6	- Spółdzielnie	1	0,88%	1	1,39%
OGÓŁEM		114	100,00%	72	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)



Podobnie jak w strukturze ogólnopolskiej, upadłości Dolnego Śląska niemal w 57% dotyczyły spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, zaś na drugiej pozycji odnaleźć można było osoby fizyczne samodzielnie prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą (ponad 34%). Struktura ta szczegółowo została przedstawiona w tabeli 10. Również w odniesieniu do formy własnościowej upadłości tego regionu nie odbiegają od struktury ogólnopolskiej. Zdecydowana większość spośród nich stanowiła bowiem własność krajowych osób fizycznych oraz pozostawała we własności krajowej prywatnej pozostałej (tabela 11).

Tabela 11. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie dolnośląskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie dolnośląskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
111	Własność Skarbu Państwa	1	1,39%
214	Własność krajowych osób fizycznych	33	45,83%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	8	11,11%
216	Własność zagraniczna	2	2,78%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	1	1,39%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	2	2,78%
-	Zakończona działalność lub brak danych	25	34,72%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		72	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

W grupie upadłych w województwie dolnośląskim podmiotów gospodarczych przede wszystkim dominowały w pierwszej połowie 2013 r. firmy budowlane (roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, a także budową dróg i autostrad). Relatywnie duży udział zajmowały również jednostki produkcyjne, związane w głównej mierze z produkcją konstrukcji metalowych i ich części, metali oraz ich obróbką, a także maszyn dla przemysłu. W regionie tym miało miejsce również stosunkowo dużo upadłości hurtowników, dokonujących jednak obrotu bardzo zróżnicowanym asortymentem. Wśród pozostałych upadłości tego województwa wymienić można trzy agencje ochrony, a także dwa hotele i dwie restauracje.

Upadłości w województwie zachodniopomorskim

Pierwszy kwartał 2013 r. zakończył się w województwie zachodniopomorskim zmniejszeniem o 150 jednostek bilansu zarejestrowanych w REGON przedsiębiorstw. Natomiast w ciągu pierwszego półrocza 2013 r. miały miejsce w regionie tym 32 upadłości, co stanowi o 7 jednostek więcej w porównaniu z analogicznymi okresami roku 2012 oraz 2011. Poziom intensyfikacji upadłości w województwie zachodniopomorskim, mierzony współczynnikiem RBU wyniósł w I połowie 2013 r. 1,30 j. przez co pozwolił ocenić region ten jako wysoce nasycony procesami upadłościowymi, w porównaniu z innymi województwami Polski. Przekrojowa statystyka stanu podmiotów gospodarki narodowej oraz zmian w liczbie upadających przedsiębiorstw od 2010 r. do końca czerwca 2013 r. zostały przedstawione w tabeli 12.

Tabela 12. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w woj. zachodniopomorskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	209 685
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	4 592
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	4 730
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	7 158
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	38
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	50
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	216 843
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	4 630
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	4 780
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	30
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	66
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	26
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	71
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	25
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	64
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	32

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

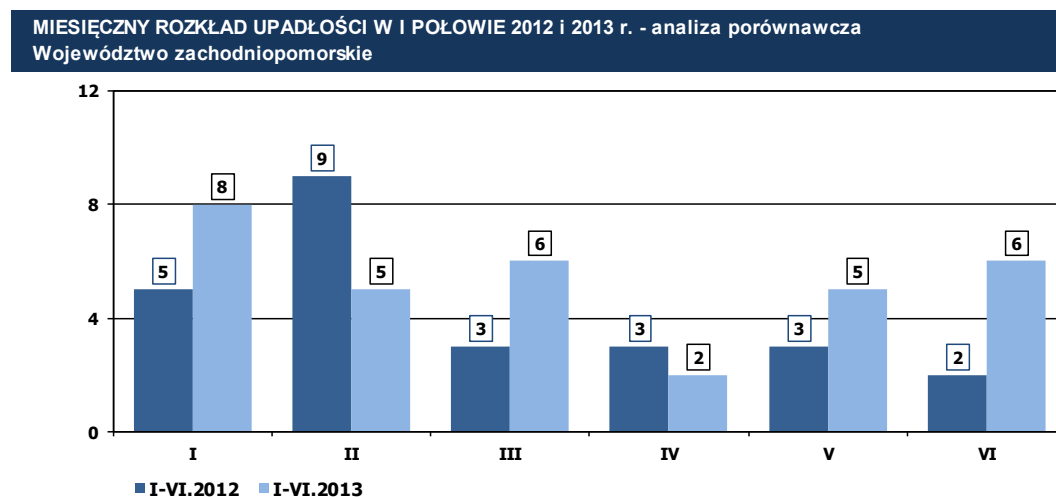
Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

W analizowanym okresie w województwie zachodniopomorskim miało miejsce 20 upadłości jednostek zorganizowanych w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością oraz 9 działalności gospodarczych prowadzonych przez osoby fizyczne. Podobnie jak w większości pozostałych województw Polski, a także w skali ogólnokrajowej większość



upadłości analizowanego regionu obejmowała podmioty będące własnością krajowych osób fizycznych oraz pozostające we własności prywatnej krajowej pozostałej.

Wykres 4. Miesięczny rozkład upadłości w województwie zachodniopomorskim w I połowie 2012 i 2013 r.

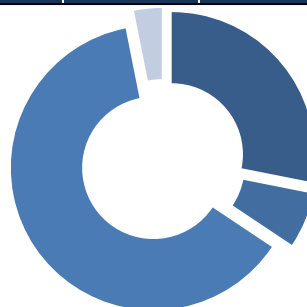


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 13. Struktura upadłości przedsiębiorstw w woj. zachodniopomorskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie zachodniopomorskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	21	32,81%	9	28,13%
2	- Spółki jawne	4	6,25%	2	6,25%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	34	53,13%	20	62,50%
4	- Spółki akcyjne	2	3,13%	0	0,00%
5	- Spółdzielnie	2	3,13%	0	0,00%
6	- Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe	1	1,56%	1	3,13%
OGÓŁEM		64	100,00%	32	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie
- - Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 14. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie zachodniopomorskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedm.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	14	43,75%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	5	15,63%
216	Własność zagraniczna	1	3,13%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	2	6,25%
227	Własność mieszana w sektorze prywatnym z brakiem przewagi któregokolwiek rodzaju własności prywatnej	1	3,13%
-	Zakończona działalność lub brak danych	9	28,13%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		32	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Branżowa struktura upadłości województwa zachodniopomorskiego pozwala zauważyć, iż wśród bardzo zróżnicowanych profili prowadzonych działalności gospodarczych przeważały firmy budowlane, związane z wykonywaniem robót polegających na wznoszeniu budynków mieszkalnych i niemieskalnych oraz budową dróg i autostrad, mostów i tuneli, a także pozostałych obiektów inżynierii wodnej i lądowej gdzie indziej niesklasyfikowanych. W regionie tym w pierwszej połowie 2013 miało miejsce ponadto 6 upadłości firm produkcyjnych, które w szczególności realizowały produkcję maszyn stosowanych w przetwórstwie żywności, tytoniu i produkcji napojów, a także produkcję urządzeń dźwigowych i chwytaków oraz konstrukcji metalowych i ich części. Pozostałe upadłości tego obszaru dotyczyły podmiotów o bardzo zróżnicowanym przedmiocie prowadzonej działalności gospodarczej, które trudno zaklasyfikować do jednorodnych sektorów gospodarki.



Upadłości w województwie warmińsko-mazurskim

W obszarze województwa warmińsko-mazurskiego zarejestrowanych jest 3,01% ogółu funkcjonujących w Polsce podmiotów gospodarczych. Jednocześnie w I połowie 2013 r. miało tu miejsce 17 upadłości przedsiębiorstw, co stanowi 3,74% ogółu upadłości zarejestrowanych w tym czasie w Polsce. Stopień koncentracji procesów upadłościowych w analizowanym regionie został określony na poziomie $RBU=1,24$, co pozwoliło stwierdzić iż województwo to zajmuje trzecią pozycję pod względem natężenia procesów upadłościowych wśród wszystkich 16 omawianych w raporcie regionów Polski. Przekrojowa statystyka stanu podmiotów gospodarki narodowej oraz zmian w liczbie upadających przedsiębiorstw od 2010 r. do końca czerwca 2013 r. zostały przedstawione w tabeli 15.

Tabela 15. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w woj. warmińsko-mazurskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	114 354
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	2 825
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	2 710
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	5 628
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	35
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	28
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	119 982
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	2 860
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	2 738
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	14
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	25
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	11
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	21
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	14
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	29
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	17

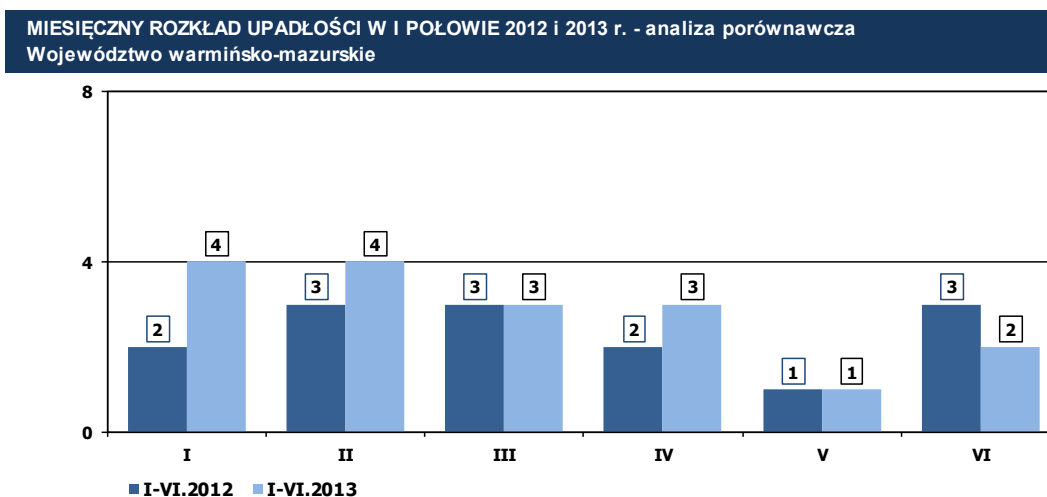
UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

W pierwszym półroczu tego roku nieznacznie wzrosła liczba upadłości w woj. warmińsko-mazurskim. Ostatnie trzy półrocza (2010-2012) kończyły się bowiem 14 postępowaniami upadłościowymi. Podobnie jak w całej Polsce, również w tym regionie większość upadłości dotyczy spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Podmioty objęte

postępowaniami upadłościowymi stanowiły w głównej mierze własność krajowych osób fizycznych. Liczba ogłoszonych orzeczeń o postawieniu w stan upadłości kolejnych podmiotów tego województwa jest równomiernie rozłożona w kolejnych miesiącach analizowanego półrocza (wykres 5).

Wykres 5. Miesięczny rozkład upadłości w województwie warmińsko-mazurskim w I połowie 2012 i 2013 r.

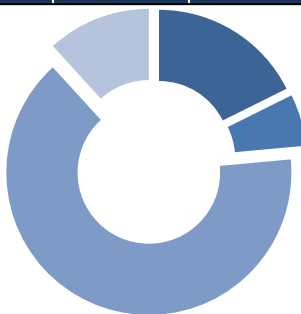


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 16. Struktura upadłości przedsiębiorstw w woj. warmińsko-mazurskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie warmińsko-mazurskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	10	34,48%	3	17,65%
2	- Spółki jawne	4	13,79%	1	5,88%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	14	48,28%	11	64,71%
4	- Spółki akcyjne	1	3,45%	2	11,76%
OGÓŁEM		29	100,00%	17	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)



Tabela 17. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie warmińsko-mazurskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	11	64,71%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	2	11,76%
234	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego, w tym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	1	5,88%
-	Zakończona działalność lub brak danych	3	17,65%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		17	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Wśród upadłości przedsiębiorstw województwa warmińsko-mazurskiego, które zostały zarejestrowane w I połowie 2013 r. znalazło się 5 przedsiębiorstw budowlanych, realizujących roboty związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych oraz niemieszkalnych, a także z budową dróg i autostrad. Grupę upadłych firm produkcyjnych tworzyły natomiast przedsiębiorstwa związane z następującymi profilami prowadzonych działalności gospodarczych: pozostałe przetwarzanie i konserwowanie owoców i warzyw, wytwarzanie produktów przemiału zbóż, produkcja pozostałej odzieży wierzchniej, produkcja wyrobów tartacznych oraz produkcja płyt, arkuszy, rur i kształtowników z tworzyw sztucznych. Pozostałe upadłości tego regionu obejmowały firmy związane z różnymi profilami działalności, m.in. sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych, sprzedaż detaliczna odzieży prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach, pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych.

Upadłości w województwie podlaskim

W województwie podlaskim udział zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w ogóle funkcjonujących w Polsce przedsiębiorstw na koniec I kwartału wynosił 2,39%. Udział upadłości przedsiębiorstw tego regionu we wszystkich zarejestrowanych w całym kraju w I połowie 2013 r. upadłości wyniósł natomiast 2,86%. W związku z tym współczynnik RBU dla tego województwa został obliczony na poziomie 1,20j., co oznacza iż natężenie procesów upadłościowych w tym regionie jest powyżej przeciętnej krajowej. W analizowanym okresie upadłością zostało objętych 13 przedsiębiorstw, porównywalnie do analogicznych okresów lat ubiegłych (tabela 18).

Tabela 18. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie podlaskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	91 882
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	2 377
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	1 999
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	3 247
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	28
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	11
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	95 129
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	2 405
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	2 010
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	5
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	7
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	5
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	15
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	11
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	17
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	13

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

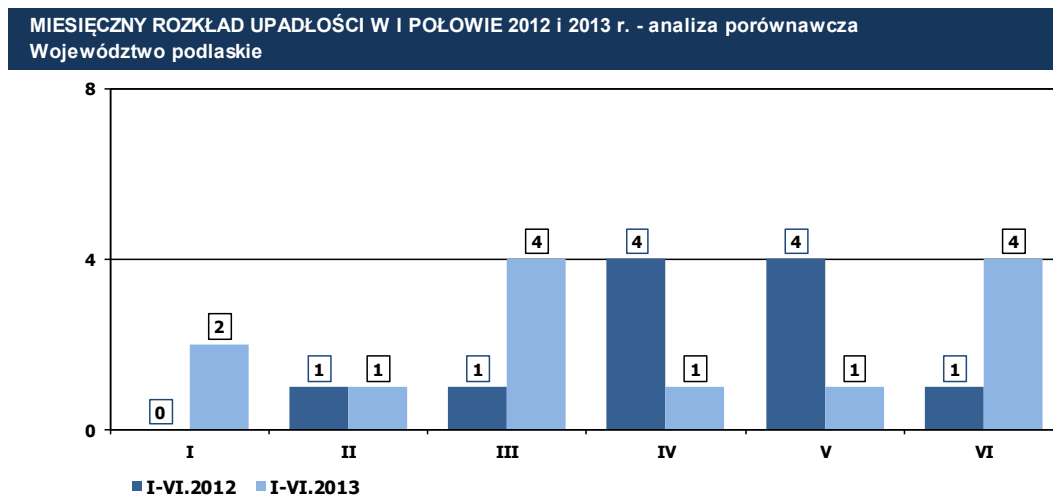
Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Aż 9 z 13 upadłych w I połowie w województwie podlaskim przedsiębiorstw stanowiły spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Kolejne 3 upadłości dotyczyły osób fizycznych samodzielnie prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą. W okresie badawczym miała miejsce ponadto jedna upadłość spółki jawnej (tabela 19). Na wykresie 6 przedstawiony został miesięczny rozkład upadłości tego regionu w analogicznych półroczach 2012 i 2013 r. Wszystkie zidentyfikowane formy własności upadłych w tym



województwie przedsiębiorstw dotyczyły krajowych osób fizycznych oraz stanowiły własność prywatną krajową pozostałą (tabela 20).

Wykres 6. Miesięczny rozkład upadłości w województwie podlaskim w I połowie 2012 i 2013 r.

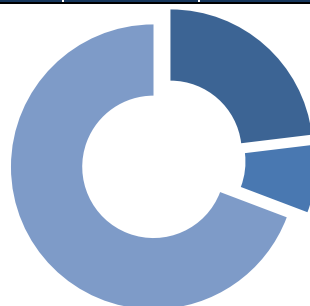


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 19. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie podlaskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie podlaskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	2	11,76%	3	23,08%
2	- Spółki jawne	4	23,53%	1	7,69%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	9	52,94%	9	69,23%
4	- Spółki akcyjne	2	11,76%	0	0,00%
OGÓŁEM		17	100,00%	13	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 20. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie podlaskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie podlaskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedm.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	9	69,23%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	1	7,69%
-	Zakończona działalność lub brak danych	3	23,08%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		13	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Branżowa analiza upadłości przedsiębiorstw ogłoszonych w województwie podlaskim w I połowie 2013 r. wskazuje na następujące profile realizowanych przez te podmioty działalności gospodarczych: produkcja wyrobów tartacznych, odzysk surowców z materiałów segregowanych, roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych, roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane, wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych, pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane, konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli, sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana żywności, napojów i wyrobów tytoniowych, sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana, sprzedaż detaliczna mebli, sprzętu oświetleniowego oraz pozostałych artykułów użytku domowego prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach.



Upadłości w województwie kujawsko-pomorskim

W regionie kujawsko-pomorskim na koniec I kwartału 2013 r. zarejestrowanych było w REGON 4,72% ogółu funkcjonujących w Polsce przedsiębiorstw. Jednocześnie w województwie tym miało miejsce w I połowie tego roku 5,07% upadłości, które zostały zarejestrowane w całej Polsce. W związku z powyższym współczynnik intensyfikacji procesów upadłościowych wyniósł 1,07 j., co podobnie jak dotychczas omówione w raporcie regiony, klasyfikuje obszar województwa kujawsko-pomorskiego jako jeden z bardziej zintensyfikowanych pod względem relatywnej liczby ogłoszonych postępowań upadłościowych. Warto jednak zauważyć, iż bezwzględna liczba upadłości tego okresu (23 j.) nie odbiega od bardzo ustabilizowanej w ostatnich latach liczby upadłości, jakie miały miejsce w I półroczach 2010, 2011 i 2012 r. (21 j.). Dane te szczegółowo zostały przedstawione w tabeli 21.

Tabela 21. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w woj. kujawsko-pomorskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	182 200
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	4 681
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	4 490
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	5 929
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	41
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	48
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	188 129
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	4 722
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	4 538
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	21
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	38
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	19
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	31
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	21
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	39
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	23

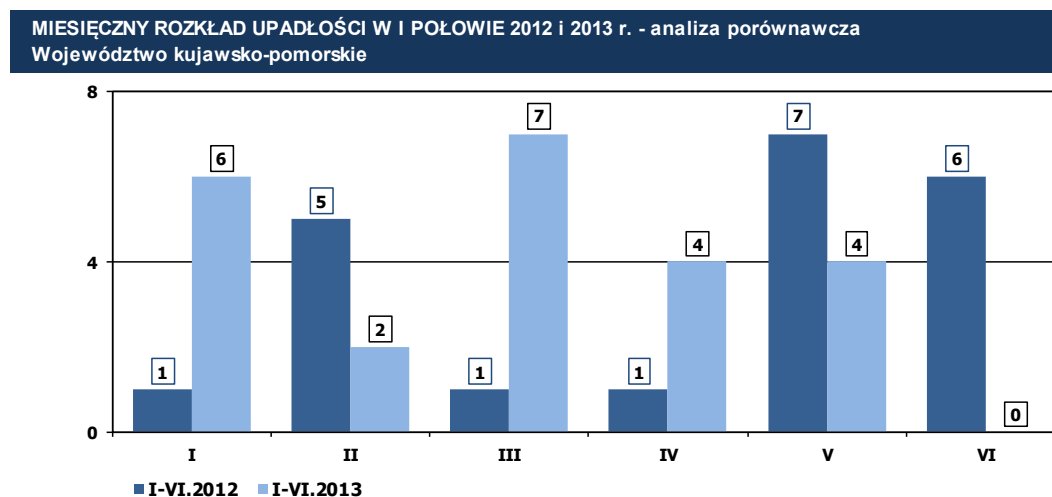
UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Struktura organizacyjno-prawna upadłości analizowanego województwa jest zbliżona do tej, jaka występowała w I półroczu 2013 r. w Polsce. Zdecydowanie najliczniej upadłościami objęte były spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (tabela 22).

Również w obszarze formy własności upadające przedsiębiorstwa tego regionu były w zdecydowanej większości własnością krajowych osób fizycznych, a także pozostawały we własności prywatnej krajowej pozostałej (tabela 23). Obraz ten również jest pochodną struktury upadłości, jaka występowała w pozostałych regionach kraju.

Wykres 7. Miesięczny rozkład upadłości w województwie kujawsko-pomorskim w I połowie 2012 i 2013 r.

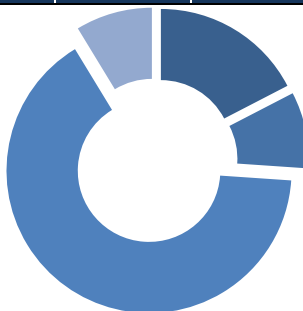


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 22. Struktura upadłości przedsiębiorstw w woj. kujawsko-pomorskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie kujawsko-pomorskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	10	25,64%	4	17,39%
2	- Spółki jawne	3	7,69%	2	8,70%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	20	51,28%	15	65,22%
4	- Spółki akcyjne	3	7,69%	2	8,70%
5	- Spółdzielnie	3	7,69%	0	0,00%
OGÓŁEM		39	100,00%	23	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)



Tabela 23. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie kujawsko-pomorskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie kujawsko-pomorskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
131	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora publicznego, w tym z przewagą własności skarbu państwa	1	4,35%
214	Własność krajowych osób fizycznych	14	60,87%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	2	8,70%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	2	8,70%
-	Zakończona działalność lub brak danych	4	17,39%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		23	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Wśród upadłości firm budowlanych w województwie kujawsko-pomorskim miały miejsce przypadki podmiotów realizujących w szczególności roboty związane z budową dróg i autostrad, budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych, a także budową linii telekomunikacyjnych oraz elektroenergetycznych, wykonywaniem instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych oraz roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych oraz niemieskalnych. Drugą homogeniczną grupę upadłości stanowiły firmy produkcyjne, które w przeważającej większości zajmowały się przede wszystkim: produkcją konstrukcji metalowych i ich części, produkcją mebli biurowych, sklepowych i pozostałych, artykułów gospodarstwa domowego, toaletowych i sanitarnych, jak również odzieży wierzchniej.

Upadłości w województwie małopolskim

W pierwszej połowie 2013 r. w województwie małopolskim znacząco wzrosła, w stosunku do analogicznych okresów lat ubiegłych, liczba ogłoszonych upadłości przedsiębiorstw. W regionie tym zarejestrowanych było na koniec I kwartału 2013 r. 8,63% ogółu podmiotów gospodarki narodowej, zaś upadłości przedsiębiorstw tego województwa stanowiły 9,25% wszystkich upadłości zarejestrowanych w tym czasie w Polsce. Poziom intensyfikacji analizowanych procesów upadłościowych ($RBU=1,07$ j.) wskazuje, iż region województwa małopolskiego charakteryzuje się (podobnie jak dotychczas omówione obszary Polski) ponadprzeciętnym poziomem nasycenia. W tabeli 21 przedstawiona została podstawowa charakterystyka ilościowa zmian liczby upadłych w tym regionie podmiotów w latach 2010-2013, na tle danych o podmiotach gospodarki narodowej, zarejestrowanych w tym regionie w REGON.

Tabela 24. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie małopolskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	336 047
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	8 124
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	7 218
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	8 029
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	22
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	95
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	344 076
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	8 146
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	7 313
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	31
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	54
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	26
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	69
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	22
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	51
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	42

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

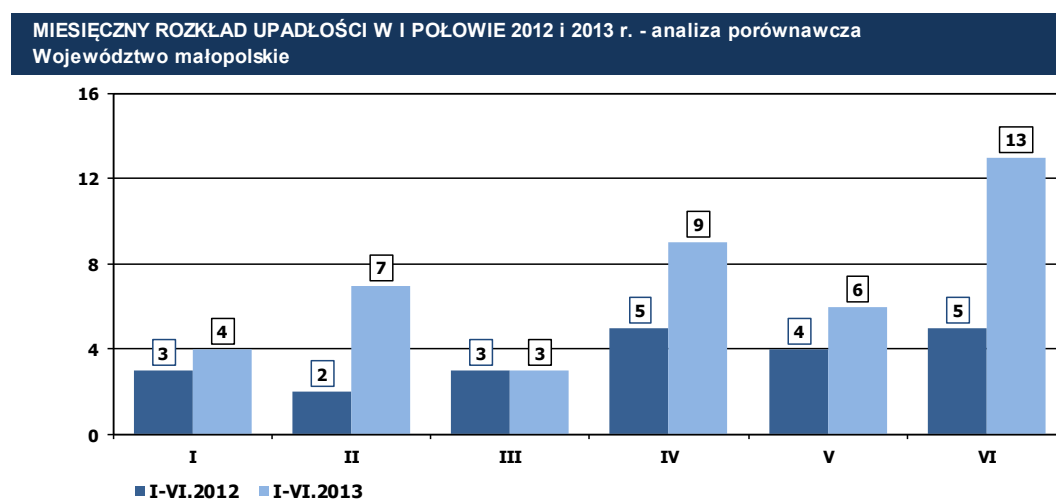
Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

W pierwszej połowie 2013 r. w analizowanym województwie miało miejsce 20 upadłości spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, sądy orzekały również o upadłości w przypadku 10 przedsiębiorców prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą



oraz w odniesieniu do 9 spółek akcyjnych. Ponad połowa małopolskich upadłości dotyczyła podmiotów będących własnością krajowych osób fizycznych i pozostających we własności prywatnej krajowej pozostałej. Dane te szczegółowo charakteryzują tabele 25 i 26, zaś na wykresie 8 przedstawiona została zmienność liczby orzeczeń o upadłości przedsiębiorstw w kolejnych miesiącach pierwszej połowy 2012 i 2013 r.

Wykres 8. Miesięczny rozkład upadłości w województwie małopolskim w I połowie 2012 i 2013 r.

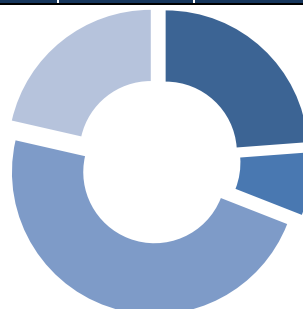


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 25. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie małopolskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie małopolskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	9	17,65%	10	23,81%
2	- Spółki jawne	2	3,92%	3	7,14%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	34	66,67%	20	47,62%
4	- Spółki akcyjne	6	11,76%	9	21,43%
OGÓŁEM		51	100,00%	42	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 26. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie małopolskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie małopolskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
131	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora publicznego, w tym z przewagą własności skarbu państwa	1	2,38%
214	Własność krajowych osób fizycznych	20	47,62%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	4	9,52%
216	Własność zagraniczna	1	2,38%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	3	7,14%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	2	4,76%
235	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego, w tym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	1	2,38%
-	Zakończona działalność lub brak danych	10	23,81%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		42	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Upadłości przedsiębiorstw województwa małopolskiego, ogłoszone do publicznej wiadomości w I połowie 2013 r. można podzielić zasadniczo pod względem branżowym na następujące grupy:

- **sfera budowlana** – roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, roboty związane z budową dróg i autostrad, a także z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych oraz wykonywanie instalacji elektrycznych;
- **sfera produkcyjna** – produkcja wyrobów dla budownictwa z tworzyw sztucznych, produkcja konstrukcji metalowych i ich części, lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego, a także rowerów i wózków inwalidzkich, a ponadto przetwarzanie oraz konserwowanie ziemniaków;
- **sfera handlowa** – sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana żywności, napojów oraz wyrobów tytoniowych, sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych, a także wyposażenia sanitarnego oraz sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana;
- **sfera usługowa i pozostałe działalności** – transport lądowy pasażerski, miejski i podmiejski, hotele i podobne obiekty zakwaterowania, restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne, działalność związana z oprogramowaniem, przetwarzanie danych, zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność, działalność trustów, funduszy i podobnych instytucji finansowych, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, działalność w zakresie architektury.



Upadłości w województwie śląskim

W województwie śląskim na koniec I kwartału 2013 r. zarejestrowanych było w REGON 11,39% populacji polskich przedsiębiorstw. Jednocześnie w regionie tym miało miejsce 11,89% ogółu upadłości, jakie zostały zarejestrowane w czasie I półrocza tego roku w Polsce. W związku z powyższym, obliczony współczynnik lokalizacji ($RBU=1,04j.$) pozwolił określić województwo to jako obszar o nieco ponadprzeciętnym natężeniu procesów upadłościowych w porównaniu z obrazem charakterystycznym dla całej gospodarki Polski. W tabeli 27 zostały przedstawione podstawowe statystyki ilościowe liczby podmiotów gospodarczych na tle zmian w licznie upadłości przedsiębiorstw w latach 2010-2013.

Tabela 27. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie śląskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

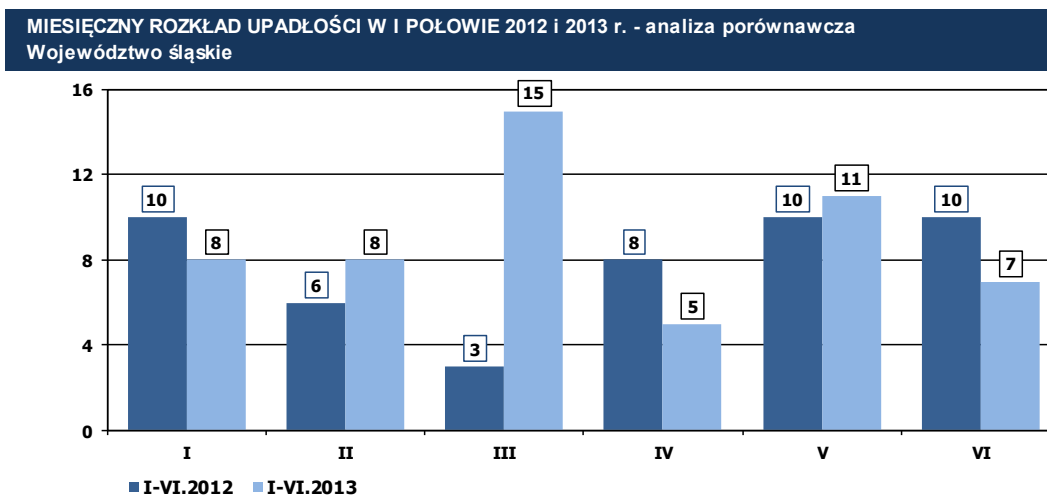
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	438 074
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	9 844
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	9 013
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	16 165
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	56
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	55
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	454 239
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	9 900
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	9 068
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	45
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	99
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	38
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	85
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	47
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	108
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	54

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Zdecydowanie najwięcej wśród upadłych w województwie śląskim podmiotów zorganizowanych było w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. W dalszej kolejności należy wymienić działalności gospodarcze osób fizycznych oraz spółki akcyjne. Niemal wszystkie upadłe podmioty tego regionu były własnością krajowych osób fizycznych albo stanowiły własność prywatną krajową pozostałą.

Wykres 9. Miesięczny rozkład upadłości w województwie śląskim w I połowie 2012 i 2013 r.

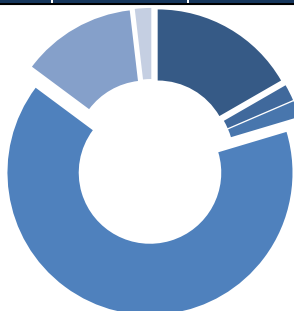


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 28. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie śląskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie śląskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	29	26,85%	9	16,67%
2	- Spółki jawne	5	4,63%	1	1,85%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	2	1,85%	1	1,85%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	58	53,70%	35	64,81%
5	- Spółki akcyjne	12	11,11%	7	12,96%
6	- Spółdzielnie	2	1,85%	0	0,00%
7	- Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe	0	0,00%	1	1,85%
OGÓŁEM		108	100,00%	54	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie
- - Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)



Tabela 29. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie śląskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie śląskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
111	Własność Skarbu Państwa	2	3,70%
214	Własność krajowych osób fizycznych	32	59,26%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	6	11,11%
216	Własność zagraniczna	1	1,85%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	2	3,70%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	1	1,85%
235	Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego, w tym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	1	1,85%
-	Zakończona działalność lub brak danych	9	16,67%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		54	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

W grupie 54 upadłości przedsiębiorstw, jakie zostały orzeczone przez sądy gospodarcze w województwie śląskim w I połowie 2013 r. zdecydowanie można wymienić następujące profile realizowanych działalności gospodarczych:

- **w sferze budowlanej** – roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, roboty związane z budową dróg i autostrad, a także roboty związane z budową mostów i tuneli, rurociągów przesyłowych oraz sieci rozdzielczych, ponadto wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych oraz pozostałych instalacji budowlanych, jak również pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane;
- **w sferze handlowej (hurtowej)** – sprzedaż hurtowa napojów alkoholowych, cukru, czekolady, wyrobów cukierniczych i piekarskich, a także niewyspecjalizowana sprzedaż hurtowa żywności, napojów i wyrobów tytoniowych, ponadto sprzedaż hurtowa maszyn wykorzystywanych w górnictwie, budownictwie oraz inżynierii lądowej i wodnej, paliw i produktów pochodnych, metali i rud metali, drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego, a także sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana;
- **w sferze produkcyjnej** – produkcja technicznych oraz przemysłowych wyrobów tekstylnych, produkcja papieru i tektury, farb, lakierów i podobnych powłok, farb drukarskich i mas uszczelniających, produkcja opakowań z tworzyw sztucznych, jak również produkcja konstrukcji metalowych i ich części oraz elektronicznego sprzętu powszechnego użytku.

Upadłości w województwie lubuskim

W województwie lubuskim na koniec I kwartału 2013 r. zarejestrowanych było 2,71% populacji podmiotów gospodarczych. Upadłości tego regionu stanowiły natomiast w I połowie 2013 r. 2,64% wszystkich toczących się w tym czasie w Polsce spraw sądowych (w tym przedmiocie). Obszar ten charakteryzuje się brakiem intensyfikacji procesów upadłościowych w stosunku do pozostałych regionów Polski. Jednak na uwagę zasługuje 2-krotny wzrost liczby ogłoszonych tam upadłości. Pomimo, iż w ujęciu bezwzględny liczba upadłości tego województwa nie jest zbyt duża (12 jednostek gospodarczych, co plasuje region ten na 4 pozycji pod względem najmniejszej liczby upadłych podmiotów wśród wszystkich 16 województw Polski), to jednak analiza danych w ostatnich trzech latach (2010-2012) pokazuje, iż przyrost ten jest jednak istotny.

Tabela 30. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie lubuskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	103 206
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	2 617
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	2 345
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	4 732
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	52
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	34
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	107 938
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	2 669
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	2 379
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	4
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	8
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	5
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	11
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	6
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	18
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	12

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

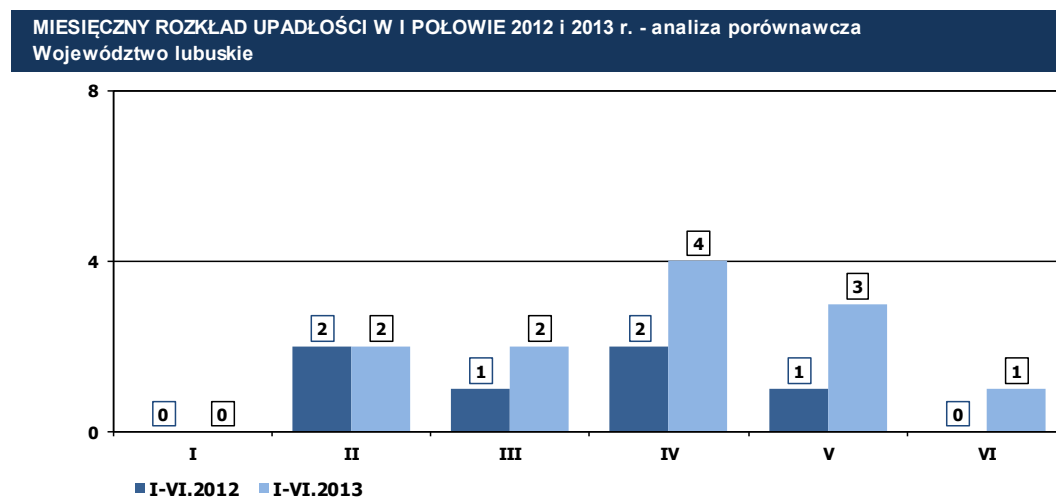
Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Na 12 zarejestrowanych upadłości analizowanego regionu w I półroczu 2013 r. aż 8 dotyczyło spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (tabela 31). Większość upadłości tego województwa stanowiły podmioty będące własnością krajowych osób



fizycznych. Strukturę organizacyjno-prawną, a także własnościową upadłości regionu lubuskiego przedstawiają kolejne tabele: 31 i 32.

Wykres 10. Miesięczny rozkład upadłości w województwie lubuskim w I połowie 2012 i 2013 r.

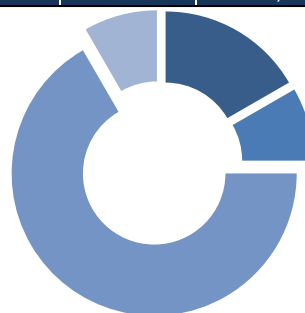


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 31. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie lubuskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie lubuskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	3	16,67%	2	16,67%
2	- Spółki jawne	1	5,56%	0	0,00%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	0	0,00%	1	8,33%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	11	61,11%	8	66,67%
5	- Spółki akcyjne	2	11,11%	1	8,33%
6	- Spółdzielnie	1	5,56%	0	0,00%
OGÓŁEM		18	100,00%	12	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 32. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie lubuskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie lubuskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedm.]	[%]
215	Własność prywatna krajowa pozostała	7	58,33%
216	Własność zagraniczna	1	8,33%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	2	16,67%
-	Zakończona działalność lub brak danych	2	16,67%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		12	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Wśród bardzo zróżnicowanych branżowo upadłości województwa lubuskiego w pierwszej połowie 2013 r. orzeczone zostały niewypłacalności przedsiębiorstw, których podstawowy profil realizowanej działalności gospodarczej obejmował w szczególności:

- produkcję wyrobów z mięsa, włączając wyroby z mięsa drobiowego,
- produkcję wyrobów pończosznich,
- produkcję szkła gospodarczego,
- produkcję narzędzi,
- produkcję pozostałego sprzętu elektrycznego,
- produkcję pozostałych mebli,
- zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne,
- roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych,
- roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej,
- sprzedaż hurtową i detaliczną pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli.



Upadłości w województwie mazowieckim

Statystyka upadłości przedsiębiorstw w ostatnich latach wskazywała zawsze w ujęciu bezwzględny, iż w regionie województwa mazowieckiego upadała największa liczba przedsiębiorstw. Niejednokrotnie obszar ten charakteryzował się również ponadprzeciętną intensyfikacją upadłości. Nie było to jednak zaskakujące, gdyż w regionie tym zarejestrowanych było i jest najwięcej (pośród wszystkich szesnastu województw Polski) przedsiębiorstw. W pierwszej połowie 2013 r. w województwie mazowieckim miało miejsce tylko 77 upadłości podmiotów gospodarczych, co w porównaniu z dwoma poprzednimi latami jest dość zaskakujące (tabela 33). Województwo mazowieckie obejmuje aż 17,65% populacji zarejestrowanych w Polsce podmiotów gospodarczych, a w I połowie 2013 r. na jego obszarze miało miejsce 16,96% ogółu upadłości, jakie zostały zarejestrowane w tym czasie w Polsce. W związku z powyższym region ten charakteryzuje się na dzień 31 czerwca 2013 r. poniżej przeciętnym poziomem intensyfikacji procesów upadłościowych.

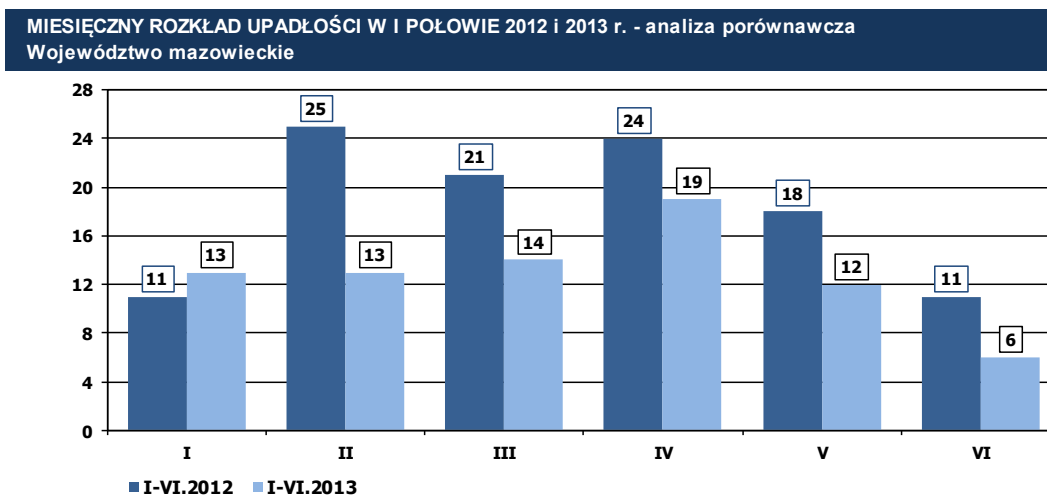
Tabela 33. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie mazowieckim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	690 598
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	16 492
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	12 471
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	12 953
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	64
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	59
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	703 551
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	16 556
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	12 530
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	77
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	139
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	78
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	145
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	110
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	180
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	77

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Wykres 11. Miesięczny rozkład upadłości w województwie mazowieckim w I połowie 2012 i 2013 r.

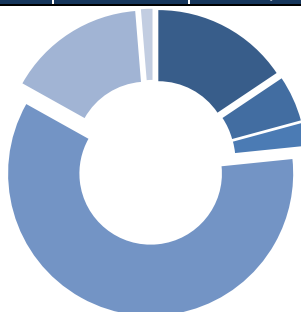


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 34. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie mazowieckim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie mazowieckim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	23	12,78%	12	15,58%
2	- Spółki jawne	5	2,78%	4	5,19%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	5	2,78%	2	2,60%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	127	70,56%	46	59,74%
5	- Spółki akcyjne	17	9,44%	12	15,58%
6	- Spółdzielnie	3	1,67%	1	1,30%
OGÓŁEM		180	100,00%	77	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Ponad połowa, bo aż 46 na 77 upadłości tego regionu, dotyczyło spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Sądy gospodarcze orzekały w tym czasie w 12 przypadkach o upadłości osób fizycznych, prowadzących samodzielnie pozarolniczą



działalność gospodarczą. Dane to zostały przedstawione w tabeli 34. Również ponad połowa upadłości analizowanego województwa (46 jednostek, 59,74% ogółu mazowieckich upadłości) dotyczyła podmiotów będących własnością krajowych osób fizycznych oraz pozostawała we własności prywatnej krajowej pozostałej. Struktura własnościowa tych przedsiębiorstw została przedstawiona w tabeli 35.

Tabela 35. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie mazowieckim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie mazowieckim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	33	42,86%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	13	16,88%
216	Własność zagraniczna	10	12,99%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	4	5,19%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	3	3,90%
226	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności zagranicznej	2	2,60%
-	Zakończona działalność lub brak danych	12	15,58%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		77	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Wśród upadłości zarejestrowanych w pierwszej połowie 2013 r. w województwie mazowieckim znalazły się następujące względnie jednorodne główne grupy podmiotów:

- **w sferze budowlanej** – roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieskalnych, a także z budową dróg i autostrad, roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane, wykonywanie instalacji elektrycznych oraz pozostałych instalacji budowlanych, jak również wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych;
- **w sferze handlu hurtowego** – przede wszystkim sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych oraz wyposażenia sanitarnego, ale także sprzedaż hurtowa części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli, sprzedaż hurtowa napojów alkoholowych, sprzedaż hurtowa wyrobów tekstylnych, elektrycznych artykułów użytku domowego, metali i rud metali, a także sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana;
- **w sferze handlu detalicznego** – sprzedaż detaliczna napojów alkoholowych i bezalkoholowych, mebli, sprzętu oświetleniowego i pozostałych artykułów użytku domowego, odzieży, obuwia i wyrobów skórzaných, a także sprzedaż detaliczna wyrobów medycznych, włączając ortopedyczne, prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach;

- **w sferze pozostałej działalności usługowej** – transport kolejowy pasażerski międzymiastowy, transport drogowy towarów, magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów, wydawanie gazet, działalność związana z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych, działalność związana z oprogramowaniem, a także doradztwem w zakresie informatyki, działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi, przetwarzaniem danych, zarządzaniem stronami internetowymi (hostingiem) i podobna działalność, działalność portali internetowych, pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych, działalność agentów i brokerów ubezpieczeniowych, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, działalność firm centralnych (head offices) i holdingów, z wyłączeniem holdingów finansowych, działalność w zakresie architektury, działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne.



Upadłości w województwie łódzkim

W województwie łódzkim na koniec I kwartału 2013 r. zarejestrowanych było w REGON 5,88% populacji przedsiębiorstw z obszaru Polski. Jednocześnie w regionie tym w I połowie 2013 r. miało miejsce 5,51% ogółu orzeczeń w przedmiocie ogłoszenia upadłości przedsiębiorstw. Tym samym (RBU=0,94j.) na obszarze województwa łódzkiego nie występowała koncentracja procesów upadłościowych, w odniesieniu do liczby zarejestrowanych tam podmiotów gospodarki narodowej ich natężenie było niższe niż w pozostałych (wcześniej omówionych w raporcie) regionach Polski. W tabeli 36 przedstawione zostały statystyki zmian liczby podmiotów i upadłości w latach 2010-2013.

Tabela 36. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie łódzkim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	227 588
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	5 937
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	5 563
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	6 650
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	20
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	68
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	234 238
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	5 957
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	5 631
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	12
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	27
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	21
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	38
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	16
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	30
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	25

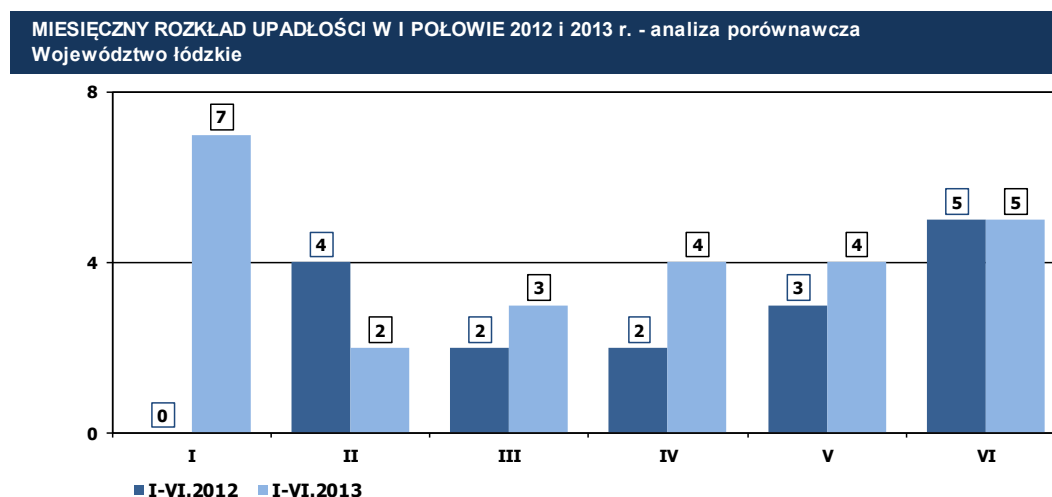
UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

W 14 z 25 analizowanych upadłości I połowy 2013 r. na terenie województwa łódzkiego sprawy dotyczyły spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, w 5 innych przypadkach sądy orzekały o upadłości osób fizycznych samodzielnie prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą. Ponad połowa upadłości (13 jednostek) obejmowała podmioty stanowiące własność krajowych osób fizycznych lub klasyfikujące się do pozostałej prywatnej własności krajowej. Na wykresie 12 przedstawiony został

rozkład upadłości przedsiębiorstw w analogicznych miesiącach I półrocza lat 2012-2013, natomiast tabele 37 i 38 prezentują strukturę upadłości tych jednostek uwzględniającą kryterium formy organizacyjno-prawnej oraz formy własności.

Wykres 12. Miesięczny rozkład upadłości w województwie łódzkim w I połowie 2012 i 2013 r.

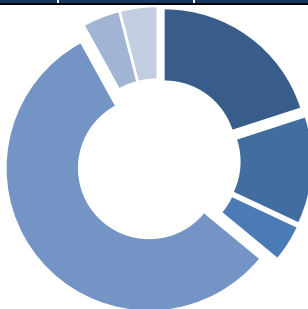


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 37. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie łódzkim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie łódzkim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	4	13,33%	5	20,00%
2	- Spółki jawne	0	0,00%	3	12,00%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	0	0,00%	1	4,00%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	22	73,33%	14	56,00%
5	- Spółki akcyjne	3	10,00%	1	4,00%
6	- Spółdzielnie	1	3,33%	1	4,00%
OGÓŁEM		30	100,00%	25	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)



Tabela 38. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie łódzkim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie łódzkim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
113	Własność samorządowa	1	4,00%
214	Własność krajowych osób fizycznych	9	36,00%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	4	16,00%
216	Własność zagraniczna	1	4,00%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	1	4,00%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	2	8,00%
226	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności zagranicznej	1	4,00%
227	Własność mieszana w sektorze prywatnym z brakiem przewagi któregośkolwiek rodzaju własności prywatnej	1	4,00%
-	Zakończona działalność lub brak danych	5	20,00%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		25	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Generalnie upadłości I połowy 2013 r., orzeczone w województwie łódzkim, można zaklasyfikować pod względem branżowym do następujących względnie homogenicznych grup sektorowych:

- **działalność produkcyjna** – produkcja wyrobów z mięsa, włączając wyroby z mięsa drobiowego, produkcja pieczywa, świeżych wyrobów ciastkarskich i ciastek, piwa, a także produkcja odzieży roboczej, arkuszy fornirowych i płyt wykonanych na bazie drewna, wyrobów budowlanych z gipsu, konstrukcji metalowych i ich części, a ponadto obróbka metali i nakładanie powłok na metale, produkcja zamków oraz zawiasów, pieców, palenisk i palników piecowych;
- **działalność budowlana** – roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieskalnych, roboty związane z budową dróg i autostrad oraz rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych, a także wykonywanie instalacji elektrycznych;
- **działalność handlowa (hurtowa)** – sprzedaż hurtowa paliw oraz produktów pochodnych, sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego, a także sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana.

Upadłości w województwie podkarpackim

W województwie podkarpackim na koniec I kwartału 2013 r. zarejestrowanych w REGON było 3,90% populacji przedsiębiorstw. W pierwszym półroczu tego roku miało tu natomiast 3,52% ogółu upadłości. Te dane wskazują, iż region województwa podkarpackiego nie skupiał na swoim obszarze ponadprzeciętnej liczby upadłości. Współczynnik lokalizacji dla tego regionu został obliczony na poziomie 0,90j. Stan ilościowy podmiotów gospodarczych oraz zmiany w liczbie upadłości w latach 2012-2013 zostały przedstawione w tabeli 39.

Tabela 39. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie podkarpackim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	149 339
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	3 588
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	3 112
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	6 066
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	18
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	46
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	155 405
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	3 606
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	3 158
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	14
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	24
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	7
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	24
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	11
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	26
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	16

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

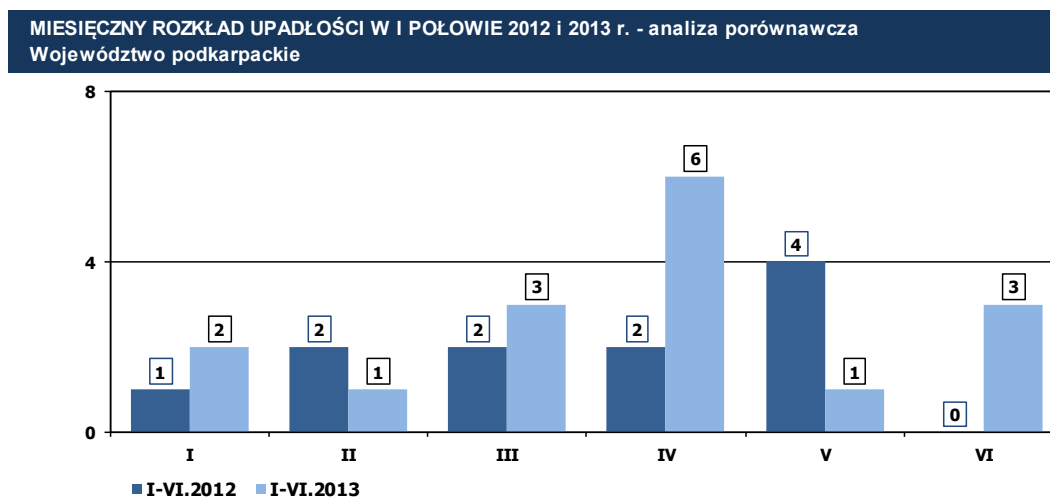
Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Miesięczna analiza rozkładu upadłości w regionie podkarpackim wskazuje na to, iż minione półrocze 2013 r. charakteryzowało się największą liczbą upadłości na tym obszarze w porównaniu z ostatnimi latami. Dane te prezentuje m.in. wykres 13. W 9 z 16 analizowanych upadłości tego obszaru postępowania sądowe dotyczyły podmiotów zorganizowanych w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Podobnie jak w strukturze ogólnopolskiej, na drugim miejscu znalazły się osoby fizyczne samodzielnie prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą. Struktura własnościowa tych



jednostek również nie odbiega od przeciętnego rozkładu form własności, jaki obserwowany jest w Polsce. Dominujący udział upadłości w województwie podkarpackim ogłaszany był w odniesieniu do krajowych osób fizycznych oraz podmiotów pozostających we własności prywatnej krajowej pozostałej.

Wykres 13. Miesięczny rozkład upadłości w województwie podkarpackim w I połowie 2012 i 2013 r.



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

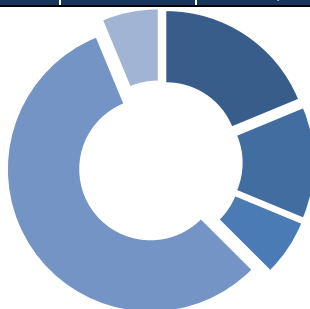
Struktura bardzo zróżnicowanych branżowo upadłości badanego województwa pozwoliła zidentyfikować następujące rodzaje prowadzonych przez niewypłacalnych dłużników profili działalności gospodarczych:

- działalność usługowa wspomagająca eksploatację złóż ropy naftowej i gazu ziemnego,
- produkcja artykułów gospodarstwa domowego, toaletowych i sanitarnych,
- produkcja konstrukcji metalowych i ich części,
- wytwarzanie energii elektrycznej,
- roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych,
- wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych,
- sprzedaż hurtowa części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli,
- sprzedaż hurtowa metali i rud metali,
- sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego,
- sprzedaż detaliczna sprzętu sportowego, a także odzieży – prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- sprzedaż detaliczna obuwia i wyrobów skórzanych.

Tabela 40. Struktura upadłości przedsiębiorstw w woj. podkarpackim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie podkarpackim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	6	23,08%	3	18,75%
2	- Spółki jawne	2	7,69%	2	12,50%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	1	3,85%	1	6,25%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	13	50,00%	9	56,25%
5	- Spółki akcyjne	3	11,54%	1	6,25%
6	- Spółdzielnie	1	3,85%	0	0,00%
OGÓŁEM		26	100,00%	16	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 41. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie podkarpackim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie podkarpackim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	8	50,00%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	3	18,75%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	1	6,25%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	1	6,25%
-	Zakończona działalność lub brak danych	3	18,75%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		16	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)



Upadłości w województwie świętokrzyskim

W I połowie 2013 r., podobnie jak w dwóch ostatnich latach, w województwie świętokrzyskim miało miejsce 10 przypadków upadłości przedsiębiorstw. Stanowiły one 2,20% ogółu upadłości zarejestrowanych w tym czasie w Polsce. Jednocześnie na koniec I kwartału tego roku stan podmiotów gospodarki narodowej, zarejestrowanych w tym regionie w bazie REGON, stanowił 2,72% populacji wszystkich przedsiębiorstw. Dlatego też obliczony współczynnik lokalizacji RBU na poziomie 0,81j. wskazuje, iż województwo świętokrzyskie charakteryzuje się bardzo niskim natężeniem procesów upadłościowych, w porównaniu z pozostałymi (do tej pory omówionymi w raporcie) województwami Polski. Charakterystyka ilościowa podmiotów tego regionu, a także zmiany w latach 2010-2013 w liczbie ogłaszanych upadłości przedsiębiorstw, zostały przedstawione w tabeli 42.

Tabela 42. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	105 041
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	2 698
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	2 308
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	3 331
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	18
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	29
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	108 372
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	2 716
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	2 337
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	4
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	8
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	1
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	9
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	10
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	15
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	10

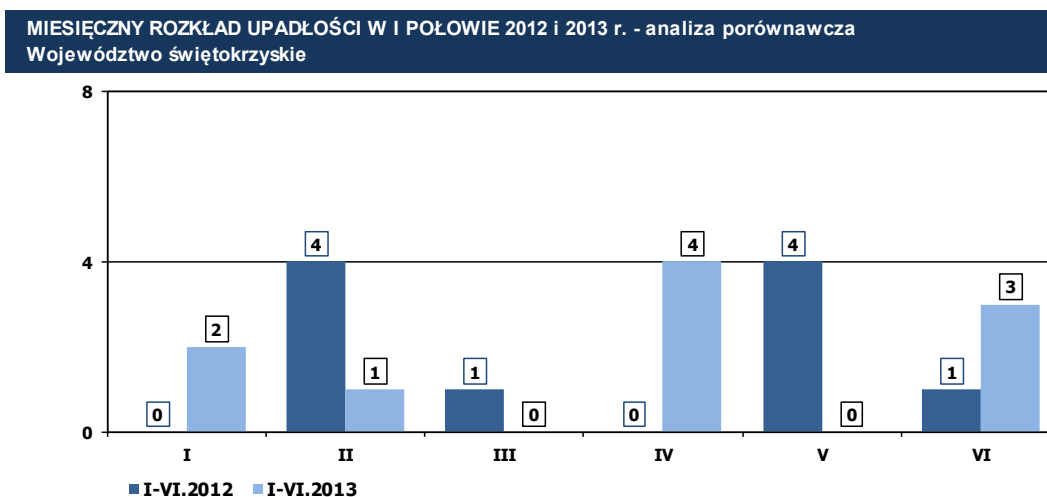
UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

W województwie świętokrzyskim w I połowie 2013 r. upadło 5 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, a także 3 osoby fizyczne samodzielnie prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą oraz 2 spółki akcyjne. W przypadku 5

zidentyfikowanych i opisanych upadłości tego regionu właścicielami upadłych jednostek były krajowe osoby fizyczne. Miesięczny rozkład upadłości w pierwszych półroczach dwóch ostatnich lat został przedstawiony na wykresie 14, zaś struktura organizacyjno-prawna oraz własnościowa tych podmiotów została przedstawiona w tabelach 43 i 44.

Wykres 14. Miesięczny rozkład upadłości w województwie świętokrzyskim w I połowie 2012 i 2013 r.



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 43. Struktura upadłości przedsiębiorstw w woj. świętokrzyskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie świętokrzyskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	2	13,33%	3	30,00%
2	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	1	6,67%	0	0,00%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	7	46,67%	5	50,00%
4	- Spółki akcyjne	4	26,67%	2	20,00%
5	- Spółdzielnie	1	6,67%	0	0,00%
OGÓŁEM		15	100,00%	10	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)



Tabela 44. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie świętokrzyskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
111	Własność Skarbu Państwa	1	10,00%
214	Własność krajowych osób fizycznych	5	50,00%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	1	10,00%
-	Zakończona działalność lub brak danych	3	30,00%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		10	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Bardzo zróżnicowane branżowo upadłości województwa świętokrzyskiego, które zostały ogłoszone w I połowie 2013 r. realizowały następujące profile działalności gospodarczych:

- produkcja pozostałych wyrobów ceramicznych,
- produkcja konstrukcji metalowych i ich części,
- kucie, prasowanie, wytłaczanie i walcowanie metali; metalurgia proszków,
- obróbka mechaniczna elementów metalowych,
- roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych,
- pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane.

Upadłości w województwie wielkopolskim

W województwie wielkopolskim na koniec I kwartału 2013 r. zarejestrowanych było w REGON 9,77% populacji podmiotów gospodarczych, natomiast do końca czerwca miało tu miejsce 6,17% ogółu upadłości przedsiębiorstw, jakie zostały zarejestrowane w tym czasie przez polskie sądy. Współczynnik lokalizacji RBU, wyznaczający poziom koncentracji procesów upadłościowych, został obliczony dla tego regionu na bardzo niskim (co jest pożądane) poziomie 0,63j., który dobrze świadczy o relatywnie niskim poziomie natężenia procesów upadłościowych w tym obszarze. W tabeli 45 została przedstawiona podstawowa statystyka ilościowa podmiotów gospodarczych, zamknięta na koniec I kwartału 2013 r., a także zmienność procesów upadłościowych, opracowana na dzień 31 czerwca 2013 r.

Tabela 45. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie wielkopolskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	379 750
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	9 223
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	7 758
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	9 760
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	44
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	55
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	389 510
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	9 267
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	7 813
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	28
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	57
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	33
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	67
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	45
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	107
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	28

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

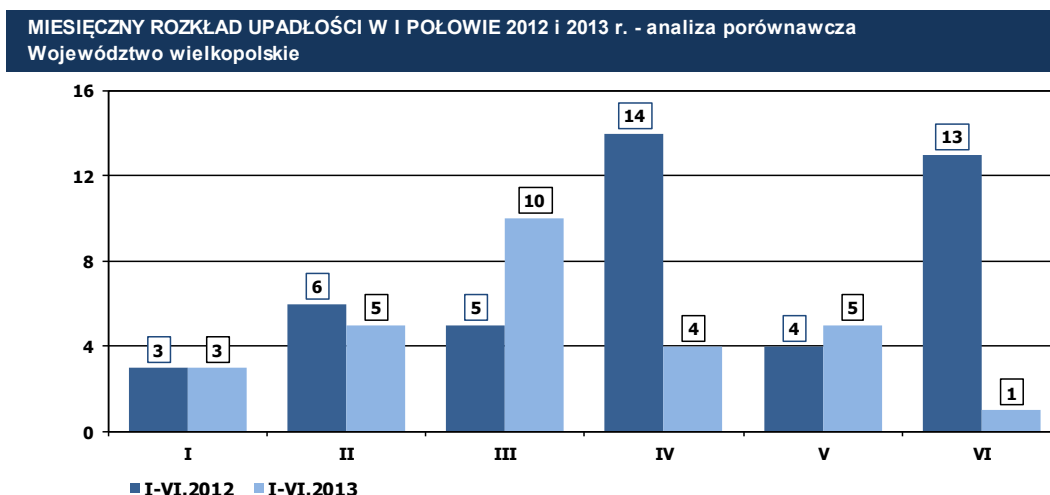
Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Połowa z upadłych w województwie wielkopolskim w I połowie bieżącego roku podmiotów funkcjonowała w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Na drugim miejscu, pod względem częstości występowania wybranej formy organizacyjno-prawnej, sądy gospodarcze w Wielkopolsce orzekały o upadłości osób fizycznych samodzielnie



prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą, a także spółek cywilnych tych osób.

Wykres 15. Miesięczny rozkład upadłości w województwie wielkopolskim w I połowie 2012 i 2013 r.

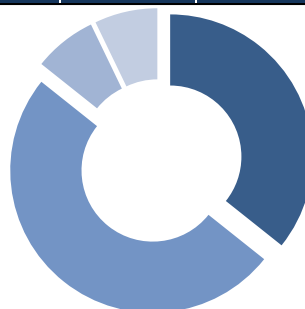


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 46. Struktura upadłości przedsiębiorstw w woj. wielkopolskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie wielkopolskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	35	32,71%	10	35,71%
2	- Spółki jawne	6	5,61%	0	0,00%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	2	1,87%	0	0,00%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	51	47,66%	14	50,00%
5	- Spółki akcyjne	10	9,35%	2	7,14%
6	- Spółdzielnie	3	2,80%	2	7,14%
OGÓŁEM		107	100,00%	28	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Ponadto ponad połowa ogłoszonych upadłości tego regionu stanowiła własność krajowych osób fizycznych lub pozostawała we własności prywatnej krajowej pozostałej. Dane obejmujące strukturę upadłości, analizowaną względem tych dwóch właśnie kryteriów, przedstawiają tabele 46 i 47.

Tabela 47. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie wielkopolskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie wielkopolskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedm.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	13	46,43%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	3	10,71%
216	Własność zagraniczna	1	3,57%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	1	3,57%
-	Zakończona działalność lub brak danych	10	35,71%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		28	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Wśród zidentyfikowanych profili realizowanych działalności gospodarczych przez upadłe w Wielkopolsce w I połowie 2013 r. przedsiębiorstw znalazły się m.in.:

- produkcja artykułów piśmiennych,
- produkcja barwników i pigmentów,
- produkcja konstrukcji metalowych i ich części,
- produkcja złączy i śrub,
- produkcja mebli biurowych i sklepowych,
- produkcja pozostałych mebli,
- roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych,
- roboty związane z budową dróg i autostrad,
- wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych,
- sprzedaż hurtowa odzieży i obuwia,
- sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,
- sprzedaż detaliczna wyrobów tekstylnych, a także odzieży, prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- transport drogowy towarów,
- działalność związana z oprogramowaniem,
- działalność agencji reklamowych,
- pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych,
- praktyka lekarska specjalistyczna.



Upadłości w województwie pomorskim

Jednym z trzech najmniej nasyconych procesami upadłościowymi regionów Polski było w I połowie 2013 r. województwo pomorskie. Pomimo 18 upadłości przedsiębiorstw, zarejestrowanych w tym okresie, region ten zaklasyfikowany został jako jeden z obszarów o niższym natężeniu upadłości przedsiębiorstw. Stało się tak z powodu tego, iż w województwie pomorskim zarejestrowanych jest 6,66% populacji podmiotów gospodarczych, zaś upadłości przedsiębiorstw tego regionu stanowiły w I połowie 2013 r. zaledwie 3,96% ogółu orzeczeń o upadłości przedsiębiorstw, jakie miały miejsce w tym czasie w Polsce. Stąd współczynnik lokalizacji (RBU=0,60j.) został określony na bardzo niskim poziomie (im niższa jego wartość, tym mniejszy stopień koncentracji upadłości). W tabeli 48 przedstawiona została podstawowa charakterystyka ilościowa podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw, które miały miejsce w latach 2010-2013 na terenie województwa pomorskiego.

Tabela 48. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie pomorskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO POMORSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	257 699
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	6 159
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	5 612
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	7 924
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	52
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	18
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	265 623
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	6 211
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	5 630
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	10
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	23
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	11
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	28
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	11
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	51
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	18

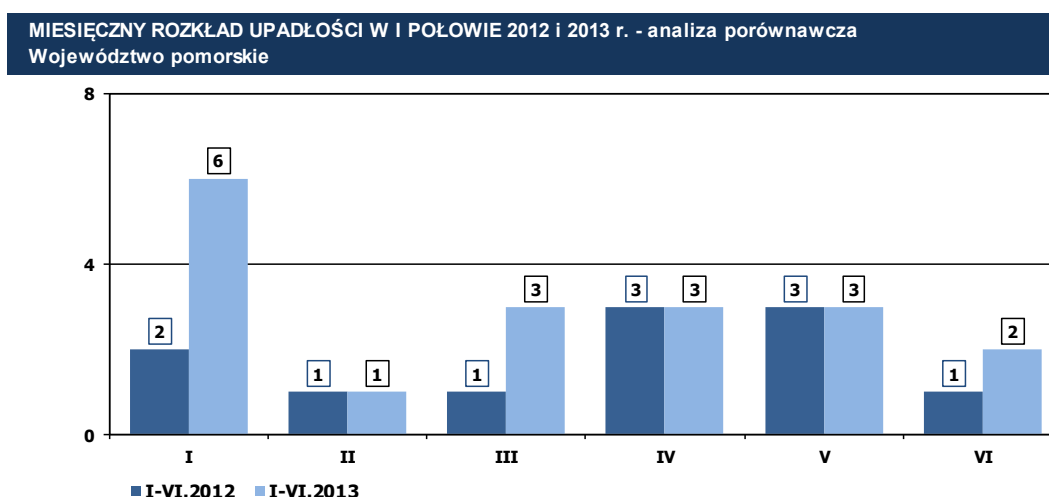
UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Pomorskie upadłości przedsiębiorstw, które zostały ogłoszone w I połowie 2013 r. obejmowały podmioty, funkcjonujące na rynku przede wszystkim w formie spółek

z ograniczoną odpowiedzialnością, a także dotyczyły przedsiębiorców prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą. Większość z tych przedsiębiorstw, podobnie jak w strukturze ogólnopolskiej, stanowiła własność krajowych osób fizycznych lub pozostawała we własności prywatnej krajowej pozostałej. Strukturę organizacyjno-prawną oraz własnościową tych jednostek przedstawiają tabele 49 i 50.

Wykres 16. Miesięczny rozkład upadłości w województwie pomorskim w I połowie 2012 i 2013 r.



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Branżowa analiza populacji upadłych w I połowie 2013 r. na obszarze województwa pomorskiego przedsiębiorstw pozwoliła na identyfikację następujących profili prowadzonych przez te podmioty działalności gospodarczych:

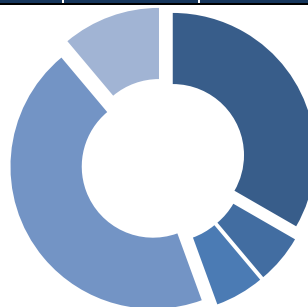
- przetwarzanie i konserwowanie ryb, skorupiaków i mięczaków,
- produkcja pojemników metalowych,
- produkcja pozostałych mebli,
- instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia,
- obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne,
- realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków,
- wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych,
- pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego,
- działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej,
- działalność związana z wystawianiem przedstawień artystycznych.



Tabela 49. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie pomorskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie pomorskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	5	9,80%	6	33,33%
2	- Spółki jawne	0	0,00%	1	5,56%
3	- Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne	1	1,96%	1	5,56%
4	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	37	72,55%	8	44,44%
5	- Spółki akcyjne	6	11,76%	2	11,11%
6	- Spółdzielnie	2	3,92%	0	0,00%
OGÓŁEM		51	100,00%	18	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki komandytowe i komandytowo-akcyjne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Spółdzielnie



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 50. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie pomorskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie pomorskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	6	33,33%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	4	22,22%
216	Własność zagraniczna	1	5,56%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	1	5,56%
-	Zakończona działalność lub brak danych	6	33,33%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		18	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Upadłości w województwie lubelskim

W województwie lubelskim w I połowie 2013 r. miało miejsce relatywnie niewiele upadłości przedsiębiorstw. Ich liczba (jak przedstawia tabela 51) zmniejszyła się znacznie w porównaniu z analogicznymi okresami lat ubiegłych. Należy podkreślić, iż w regionie tym zarejestrowanych było w bazie REGON, na koniec I kwartału 2013 r., 4,18% populacji przedsiębiorstw, zaś upadłości tego województwa stanowiły tylko 2,20% ogółu przedmiotowych orzeczeń sądowych. Stąd też bardzo niska (korzystna) wartość współczynnika lokalizacji ($RBU=0,53j.$), wskazująca na kształtowanie się w regionie tym zdecydowanie poniżej przeciętnej ilościowej intensyfikacji procesów upadłościowych. W tabeli 51 przedstawiona została podstawowa statystyka ilościowa podmiotów gospodarki narodowej tego regionu, w I kwartale 2013 r., a także zmienność liczby ogłaszanych tam upadłości w latach 2010-2013.

Tabela 51. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie lubelskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	160 642
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	4 019
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	3 364
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	5 911
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	51
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	38
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	166 553
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	4 070
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	3 402
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	14
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	17
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	9
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	24
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	20
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	36
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	10

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

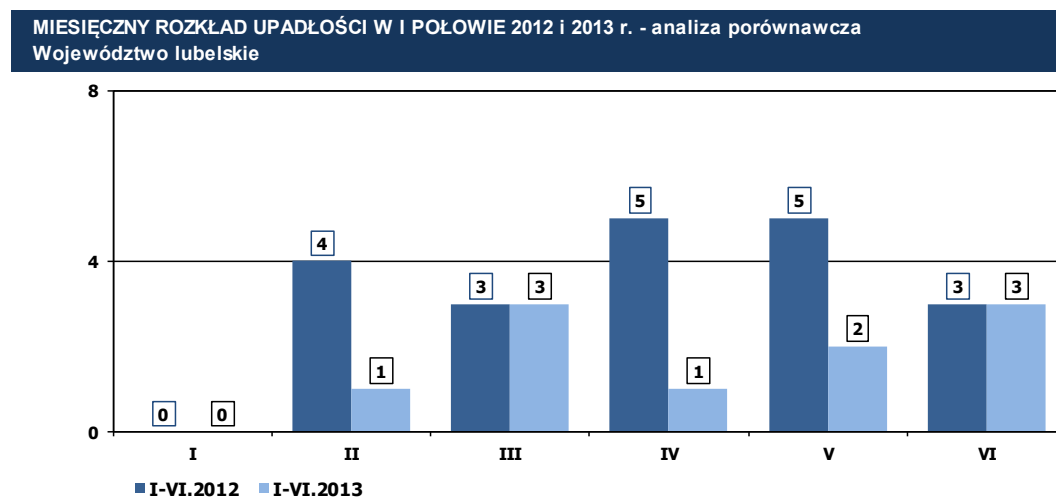
Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Upadłości analizowanego regionu dotyczyły takich form organizacyjno-prawnych jak: spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne, a także działalności gospodarcze osób fizycznych. Miała tu miejsce również upadłość jednej spółki jawnej.



Strukturę organizacyjno-prawną tych podmiotów przedstawia tabela 52, natomiast ich analiza przy uwzględnieniu kryterium formy własności została dokonana w tabeli 53.

Wykres 17. Miesięczny rozkład upadłości w województwie lubelskim w I połowie 2012 i 2013 r.



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 52. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie lubelskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie lubelskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	14	38,89%	3	30,00%
2	- Spółki jawne	5	13,89%	1	10,00%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	15	41,67%	3	30,00%
4	- Spółki akcyjne	1	2,78%	3	30,00%
5	- Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe	1	2,78%	0	0,00%
OGÓŁEM		36	100,00%	10	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne
- - Stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 53. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie lubelskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie lubelskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedm.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	3	30,00%
215	Własność prywatna krajowa pozostała	1	10,00%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	2	20,00%
225	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej	1	10,00%
-	Zakończona działalność lub brak danych	3	30,00%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		10	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Wśród nielicznych upadłości przedsiębiorstw województwa lubelskiego, które zostały ogłoszone w I połowie 2013 r., miały miejsce niewypłacalności podmiotów, realizujących następujące, zróżnicowane profile działalności gospodarczych: produkcja wyrobów tartacznych, a także sprzętu (tele)komunikacyjnego, produkcja mebli, roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jak również sprzedaż hurtowa i detaliczna samochodów osobowych oraz furgonetek, sprzedaż hurtowa pozostałej żywności, włączając ryby, skorupiaki i mięczaki, a także działalność ochroniarska.



Upadłości w województwie opolskim

Najmniejsza liczba upadłości przedsiębiorstw została ogłoszona w I połowie 2013 r. w województwie opolskim. Fakt ten z pewnością wynika w dużym stopniu z tego, iż w regionie tym zarejestrowanych jest najmniej, spośród wszystkich szesnastu województw Polski, przedsiębiorstw. Podmioty tego województwa stanowią zaledwie 2,48% populacji zarejestrowanych w Polsce w REGON podmiotów gospodarki narodowej. Natomiast upadłości tego obszaru stanowiły w badanym okresie tylko 1,10% ogółu toczących się w Polsce w tym przedmiocie spraw sądowych. Stąd właśnie bardzo niska wartość współczynnika koncentracji procesów upadłościowych, który na koniec I półrocza tego roku wyniósł $RBU=0,44j$. Była to najniższa wartość przyjętego jako miara porównawcza między regionami – współczynnika, spośród wszystkich omówionych w niniejszym raporcie województw Polski. Analiza danych zawartych w tabeli 54 pozwala ponadto zauważyć, iż bezwzględna liczba upadłości tego regionu jest bardzo stabilna w ostatnich trzech latach, tj. od 2010 do I połowy 2013 r.

Tabela 54. Stan podmiotów gospodarki narodowej oraz upadłości przedsiębiorstw w województwie opolskim w latach 2010-2012 oraz w I-VI.2013 r.

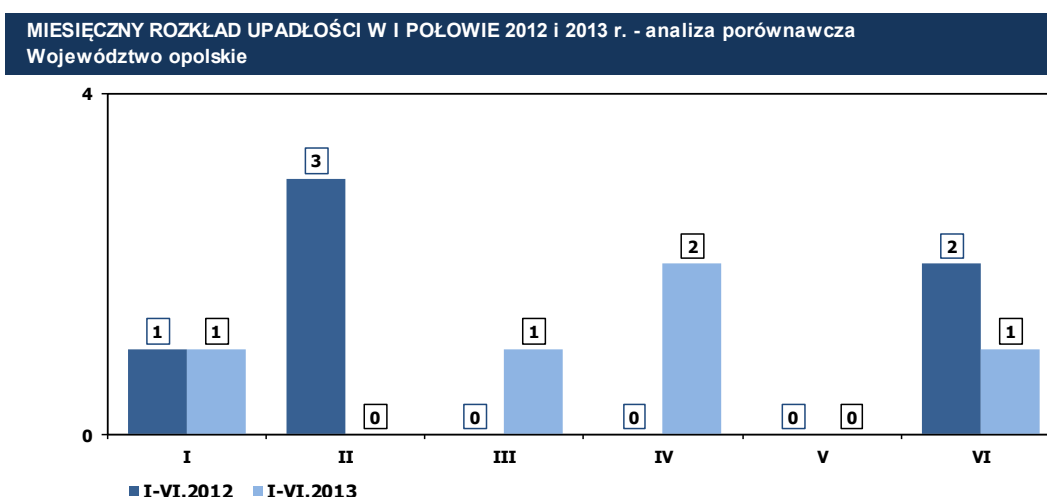
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE Podmioty gospodarki narodowej i przekrojowa statystyka upadłości		Liczba jedn. w okresie:
Kategoria jednostek gospodarczych:		I kwartał 2013
A	Sektor prywatny ogółem - zarejestrowane w REGON	94 556
a1	Sektor prywatny - nowo zarejestrowane w REGON	1 863
a2	Sektor prywatny - wyrejestrowane z REGON	1 753
B	Sektor publiczny ogółem - zarejestrowane w REGON	4 241
b1	Sektor publiczny - nowo zarejestrowane w REGON	13
b2	Sektor publiczny - wyrejestrowane z REGON	14
C	Ogółem jednostek zarejestrowanych w REGON:	98 797
c1	Ogółem nowo zarejestrowanych w REGON	1 876
c2	Ogółem wyrejestrowanych z REGON	1 767
D	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2010 r.	5
E	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2010 r.	12
F	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2011 r.	7
G	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2011 r.	10
H	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2012 r.	6
I	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - 2012 r.	14
J	OGÓŁEM POSTAWIONYCH W STAN UPADŁOŚCI - I połowa 2013 r.	5

UWAGA: Liczba upadłości w I połowie 2013 r. określona została na podstawie postanowień sądowych ogłoszonych od 1.01.2013 do 31.07.2013 r.; na dzień opracowania raportu brak danych statystycznych GUS dotyczących liczby podmiotów gospodarki narodowej za I półrocze 2013 r., w tabeli liczba podmiotów gospodarczych za I kwartał 2013 r.

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z BDL GUS (stan: 31.07.2013 r.)

Przedsiębiorstwa, względem których orzeczona została upadłość zorganizowane były w formie dwóch spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, dwóch spółek akcyjnych oraz jednej spółki jawnej. Wszystkie 4 podmioty (na 5 opisywanych upadłości tego regionu) stanowiły natomiast własność krajowych osób fizycznych. Szczegółowo dane te zostały przedstawione w tabelach 55 i 56.

Wykres 18. Miesięczny rozkład upadłości w województwie opolskim w I połowie 2012 i 2013 r.

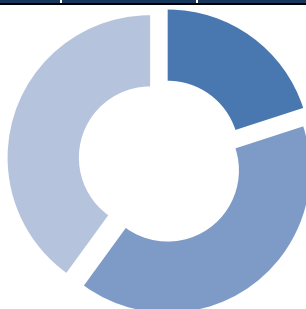


Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2012 i 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)

Tabela 55. Struktura upadłości przedsiębiorstw w województwie opolskim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. w podziale na formy organizacyjno-prawne

Upadłości w województwie opolskim według formy organizacyjno-prawnej		I-XII.2012		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów (rok poprzedni)		Liczba podmiotów (półrocze bieżące)	
1	- Działalności gospodarcze i spółki cywilne	2	14,29%	0	0,00%
2	- Spółki jawne	0	0,00%	1	20,00%
3	- Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	10	71,43%	2	40,00%
4	- Spółki akcyjne	2	14,29%	2	40,00%
OGÓŁEM		14	100,00%	5	100,00%

- - Działalności gospodarcze i spółki cywilne
- - Spółki jawne
- - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
- - Spółki akcyjne



Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG za I półrocze 2013 r. (stan: 31.07.2013 r.)



Tabela 56. Struktura własnościowa upadłości przedsiębiorstw w województwie opolskim w I połowie 2013 r.

UPADŁOŚCI W PODZIALE NA FORMĘ WŁASNOŚCIOWĄ			
Upadłości w województwie opolskim według formy własności (klasyfikacja przyjęta przez GUS)		I-VI.2013	
		Liczba podmiotów	Udział w ogóle podmiotów upadłych
Kod (GUS)	Rozszerzenie (opis) formy własności:	[jedn.]	[%]
214	Własność krajowych osób fizycznych	4	80,00%
224	Własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności krajowych osób fizycznych	1	20,00%
OGÓŁEM UPADŁYCH JEDNOSTEK		5	100,00%

Źródło: opracowanie własne (dr Paweł Antonowicz, UG) na podst. danych z MSiG i informacji z GUS-REGON (stan: 31.07.2013 r.)

Upadłe w I połowie 2013 r. podmioty województwa opolskiego, jako podstawowy profil prowadzonej działalności gospodarczej określiły w szczególności kolejno: produkcję lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego, roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych oraz klimatyzacyjnych, sprzedaż hurtową drewna, materiałów budowlanych jak również wyposażenia sanitarnego, a także pozostałą usługową działalność gastronomiczną.

Podsumowanie

Zmiany ilościowe w upadłości podmiotów gospodarczych w Polsce w I-VI.2013 r.

Na koniec I kwartału 2013 r. w Polsce **zarejestrowanych było w REGON ponad 3,8 mln przedsiębiorstw**. Stan ten ulega w pewnym, bardzo niewielkim stopniu rotacji, co jest normalne dla rynkowo funkcjonującej gospodarki. Dlatego też w pierwszych trzech miesiącach tego roku zostało **zlikwidowanych blisko 82 tys. przedsiębiorstw**. W ich miejscu **pojawiło się ponad 93 tys. nowych podmiotów gospodarczych**. Można zatem przyjąć, iż **rotacja podmiotów w gospodarce występuje na poziomie ok. 2,42% ogółu zarejestrowanych jednostek gospodarczych**.

Zdecydowanie dalej idącą formą zaprzestania normalnego funkcjonowania przez przedsiębiorstwo jest sytuacja jego **niewypłacalności, która w skrajnej sytuacji może przyjąć postać upadłości**. **W okresie I półrocza 2013 r. postawione zostały w stan upadłości 454 podmioty, co stanowi wzrost w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego o ponad 7,08%**. Z uwagi na to, iż liczba upadłych do końca czerwca 2013 r. (i podanych do publicznej wiadomości do końca lipca 2013 r.) jednostek jest **najwyższa w całej analizowanej w niniejszym opracowaniu 3-letniej historii**, można prognozować, iż **bilans upadłości bieżącego roku przyniesie znowu rekordową liczbę postanowień o upadłości przedsiębiorstw**. Pytaniem pozostaje wątpliwość, czy taka tendencja oceniana powinna być **negatywnie, czy pozytywnie**? Za pierwszą odpowiedzią, wydawałoby się logicznie uzasadnioną, przemawia fakt, iż im więcej jest, negatywnie przecież w odbiorze ocenianych – upadłości przedsiębiorstw, tym stan gospodarki powinien pogarszać się. Z drugiej jednak strony można zastanowić się, czy ów wzrost sądowo ogłoszonych upadłości nie zmniejsza istotnej luki, jaka występuje pomiędzy bardzo niewielką, w dalszym ciągu, liczbą procesów upadłościowych, a ekonomicznych bankructw, o wiele liczniejszej przecież (w polskiej rzeczywistości gospodarczej), grupy przedsiębiorstw. Ilościowy wzrost upadłości byłby wówczas oceniany jako wzrost skuteczności egzekwowania prawa i tym samym transparentności polskiej gospodarki. Wśród ekonomistów, ale również prawników toczy się bowiem od kilku lat spór na ten temat. Jego kwintesencją była wypowiedź dr. P. Staszkiewicza⁶, którą wygłosił podczas Konferencji Naukowej pt. *Bankructwa, upadłości i restrukturyzacje przedsiębiorstw – najnowsze trendy i zjawiska*, w dniu 26 marca 2013 r.: **„debatujemy i rozmawiamy o bankructwach, a liczymy statystyki upadłości przedsiębiorstw”** (...)

⁶ P. Staszkiewicz: *Dynamika upadłości przedsiębiorstw*, Referat wygłoszony podczas II panelu obrad na Konferencji „Bankructwa, upadłości i restrukturyzacje przedsiębiorstw – najnowsze trendy i zjawiska”, zorganizowanej przez Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej, w dniu 26 marca 2013 r.

Jest pierwszą bankową spółką windykacyjną.

Centrum Finansowe Banku BPS S.A. działa na rynku od 2008 roku.

Główne obszary działania Spółki to:

- Restrukturyzacja i windykacja należności korporacyjnych oraz detalicznych
- Obrót należnościami i outsourcing usług windykacyjnych
- Zarządzanie sekurytyzowanymi należnościami banków

W grudniu 2011 roku Spółka uplasowała się w czołówce firm windykacyjnych, zajmując piątą lokatę pod względem wielkości obsługiwanego portfela należności.

Strategicznym Klientem Spółki są: banki oraz instytucje finansowe takie, jak: firmy leasingowe, towarzystwa funduszy inwestycyjnych, domy maklerskie, firmy faktoringowe.

Od 6 grudnia 2011 r. Spółka notowana jest w Alternatywnym Systemie Obrotu NEW CONNECT GPW





dr Paweł Antonowicz - doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, wykładowca (adiunkt) w Katedrze Ekonomiki Przedsiębiorstw na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego. Współpracuje z Instytutem Badań nad Gospodarką Rynkową, a także Politechniką Gdańską oraz Szkołą Główną Handlową w Warszawie.

Autor ponad 40 publikacji z zakresu analizy i finansów przedsiębiorstw, w tym m.in. książek: Matematyka finansowa w praktyce. Wybrane zagadnienia z zakresu finansów przedsiębiorstw; Upadłości przedsiębiorstw w Polsce w 2007 r. oraz w I połowie 2008 r.; Metody oceny i prognoza kondycji ekonomiczno-finansowej przedsiębiorstw.

Nagrodzony w 2010 r. przez Prezydenta Miasta Gdańska za: badania nad prognozowaniem oraz wielowymiarową analizą upadłości przedsiębiorstw. Dwukrotnie nagrodzony ponadto przez Rektora UG: za bogaty dorobek naukowy oraz za pracę doktorską na temat: Systemów Wczesnego Ostrzegania w prognozowaniu upadłości przedsiębiorstw.



Joanna Nowicka-Kempny - od czerwca 2008 Prezes Zarządu Centrum Finansowego Banku BPS S.A., wcześniej Dyrektor Departamentu Restrukturyzacji i Windykacji Banku BPS S.A.; od 15 lat związana zawodowo z windykacją; absolwentka Uniwersytetu Wrocławskiego Wydział Prawa i Administracji - kierunek prawo oraz Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu - Magisterskie Studia Menedżerskie, posiada certyfikat MBA, doktorantka w Zakładzie Prawa Gospodarczego i Handlowego Uniwersytetu Wrocławskiego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii; zainteresowania zawodowe i naukowe związane z restrukturyzacją przedsiębiorstwa w procesie upadłościowy.